Николай Жарких

Введенский синодик



Киев, 15 августа – 4 декабря 2017 г.;

3 января – 12 апреля 2018 г.

К сведению читателей

Этот документ содержит сокращенную русскую версию моей работы. Его можно загрузить с моего персонального сайта, из HTML-версии работы, по адресу
www.M-Zharkikh.name/ru/History/Monographs/VvedenSynodikon.html
В HTML-версию могут вноситься небольшие исправления и дополнения.
В HTML-версии доступны изображения большого размера, которые в данный документ вставлены в уменьшенном размере.

Полная украинская версия:
www.m-zharkikh.name/uk/History/Monographs/VvedenSynodikon.html

Shortened english version:
www.M-Zharkikh.name/en/History/Monographs/VvedenSynodikon.html

На титульном листе: вид Киево-Печерской лавры, нарисованный Абрагамом ван Вестерфельдом летом 1651 года. В центре - Ближние (Антониевы) пещеры с церковью Воздвижения честного креста. Пещеры, в которых находится церковь Введения, углублены в склон за церковью Воздвижения. Примерно так выглядела эта местность течение 2 половины 17 в., Когда писался Введенский синодик.

Данная версия документа сгенерирована 4 мая 2018 г.

Содержание

Введение

Синодик Введенской пещерной церкви в Ближних пещерах Киево-Печерской лавры (далее сокращенно ВС) опубликовал в 2007 году Алексей Кузьмук [Лаврский альманах, 2007 г., Т. 18; при этом выражаю искреннюю благодарность господину Алексею, который прислал мне по электронной почте копию этой публикации. В тексте работы это издание будет цитироваться с указанием страниц: ВС, с. 15]. При публикации восстановлен правильный порядок листов, перепутанный при изготовлении переплета в 1 пол. 18 в., поэтому в дальнейшем я буду ссылаться на страницы публикации, а не рукописи.

Согласно археографического описания А. Кузьмука, синодик писался с середины 1650-х годов (1654?) до 5.05.1694 г. Исследователь справедливо видит в его составе две логических части – историческую, которая была написана по единому плану в начале работы над синодиком, и оригинальную – записи, которые вносились в синодик по мере поступления (мы будем называть эту часть текущей, так как многие оригинального, неповторимого или впервые записанного есть в обоих частях синодика). Значение исторической части Кузьмук оценивает так:

> Вступительную часть следует рассматривать как своеобразное историческое произведение-справочник, который в именах и родах церковных и светских властей отражает видение отечественной истории, существовавшей в Киево-Печерском монастыре в середине 17 в. [С. 8]

Итак, это источник для историографии и истории общественной мысли 17 в., а не для конкретной истории предыдущих веков (как часто, но совершенно неправильно считают генеалоги).

Задачей исследования будет выяснение структуры ВС, источников, использованных при его составлении, и его значение как исторического источника. По примеру исследования Печерского синодика я разбиваю текст ВС на *разделы*, руководствуясь заголовками в самом тексте, и *блоки* – логические части разделов. Нумерация разделов дана мной, она сплошная по тексту; нумерация блоков начинается заново в каждом разделе.

Считаю приятным долгом выразить благодарность всем своим коллегам, которые помогали мне в этой работе. Прежде всего – Алексею Кузьмуку, постоянно терпеливо отвечал мне на различные вопросы по поводу синодика. Далее (по алфавиту) – Дмитрию Вортману, Александру Галенко, Наталье Синкевич, Валентину Стецюку, Виктору Талаху и – last not least! – Вере Ченцовой. Всем – моя искренняя благодарность.

Текст

По образцу Печерского синодика (ПС) я буду разбивать текст ВС на *разделы* (ориентируясь на заголовки в самом тексте) и *блоки* (меньшие структурные части разделов, которые можно выделить на основании тех или иных соображений). Как и в ПС, для ссылки на конкретное имя будет использоваться нотация А-С или А-В-С, где А – номер раздела, В – номер блока (необязательный), С – номер записи внутри раздела или блока.

Как и в Печерском синодике, короткие разделы я переписываю целиком, выделяя их цветом (эти имена нам понадобятся для именослова), для больших разделов подаю только число имен и интересные имена (с какими-то определениями).

Поскольку для исторических исследований точное написание имен не имеет существенного значения, я везде давал цитаты из синодика на современном украинском языке, оставляя оригинальное написание только там, где оно необходимо для исторических соображений.

1. Константинопольские патриархи

Начинается Введенский синодик с перечня константинопольских патриархов [ВС, с. 13 – 14].

Перечень патриархов в ВС

От первого собора вселенского,
при великом благочестивом святом цари Константине
святые патриархи Константинопольские

В таблице поданы имена 133 патриархов (306 – 1622 гг.).

Сводная таблица патриархов

Сводная таблица патриархов (38 – 1656 гг.) содержит 247 записей. В ней использованы следующие потенциальные источники ВС:

ПЛ – Перечень константинопольских патриархов, составленный Иоганном Левенклау (1541 – 1594) (Series episcoporum Byzancii. – In: Ius Graeco-Romanum tam canonicum quam civile. – Francofurti: 1596, vol. 1, p. 296 – 304).

ТФ – Упоминания о назначении константинопольских патриархов в хронологической таблице, составленной Марквардом Фрехером (1565 – 1614) (Ius Graeco-Romanum tam canonicum quam civile. – Francofurti: 1596, vol. 1, ненумерованные страницы в начале тома). Арабские числа после имен обозначают, по моему мнению, номера в последовательности патриархов; числа в скобках – годы начала правления.

ТГ – Перечень константинопольских патриархов, составленный Мануэлем Малаксусом в 1577 г. (Turcograeciae libri octo. – Basel: 1584, p. 105 – 212).

Пал – *Копыстенский С.* Палинодия. – Памятники полемической литературы в западной Руси. – СПб.: 1878 г., т. 1, стб. 313 – 1200. (Русская историческая библиотека, т. 4).

ПД – *Псевдо-Дорофей* Книга истории (Βιβλίον ιστορικόν περιέχον εν συνόψει διαφόρους και εξόχους ιστορίας: Αρχόμενον από κτίσεως Κόσμου μέχρι της αλώσεως Κωνσταντινουπόλεως, και επέκεινα / Συλλεχθέν μεν εκ διαφόρων ακριβών ιστοριών και εις την κοινήν γλώσσαν μεταγλωτισθέν παρά του ιερωτάτου μητροπολίτου Μονεμβασίας

Κυρίου Δωροθέου. Νεωστί δε τυπωθέν περιέχον και πίνακα πλουσιώτατον πάντων των αξιομνημονεύτων πραγμάτων. Ενετίησιν: Παρ "Ιωάννη Αντωνίω τω Ιουλιανώ, αχλα" [Венеция: 1631 Перечень патриархов – на с. ρο (170) – ροε (175). Я выражаю искреннюю благодарность Вере Ченцовой, которая предоставила мне это редкое издание и подала ряд замечаний по этому разделу, которые я пытался учесть]).

ВС – Введенский синодик.

СофС – Софийский синодик (Поменник Софии Киевской / А. Прокопьюк. – К.: 2004, с. 33 [Пользуюсь случаем, чтобы выразить г-же Оксане благодарность за предоставление мне этого ценного издания]).

Анализ перечня

Потенциальные источники. Особенности текста ВС. Структура перечня ВС. Софийский синодик.

Выводы

1. Перечень патриархов в ВС переписан из перечня, составленного Захарией Копыстенским во время работы над его книгой «Палинодия», то есть в 1621 – 1622 гг.

2. Для его составления Копыстенский использовал следующие источники:

- перечень И. Левенклау из книги «Ius Graeco-Romanum» (1596 г.) – для периода 306 – 1275 гг.;

- хронологическую таблицу М. Фрехера из той же книги – для периода 1275 – 1334 гг.;

- перечень М. Малаксуса из книги «Turcograeciae libri octo» (1584 г.) – для периода 1462 – 1579 гг.;

- не установленный источник (возможно, записи Печерского монастыря) – для периода 1584 – 1622 гг.

3. При компоновке перечня были систематически пропущены все повторные каденции патриархов, а также имена патриархов-еретиков (не все).

4. З. Копыстенский включил часть этого перечня (за 1462 – 1622 гг.) в свою «Палинодию».

5. На время переписывания перечня в ВС рукопись Копыстенского потерпела механическое повреждение и потерю имен за 1350 – 1462 гг. Писарь ВС не заполнил этой лакуны и не дополнил перечень именами 1623 – 1654 гг. Поэтому можно думать, что он был только копиистом.

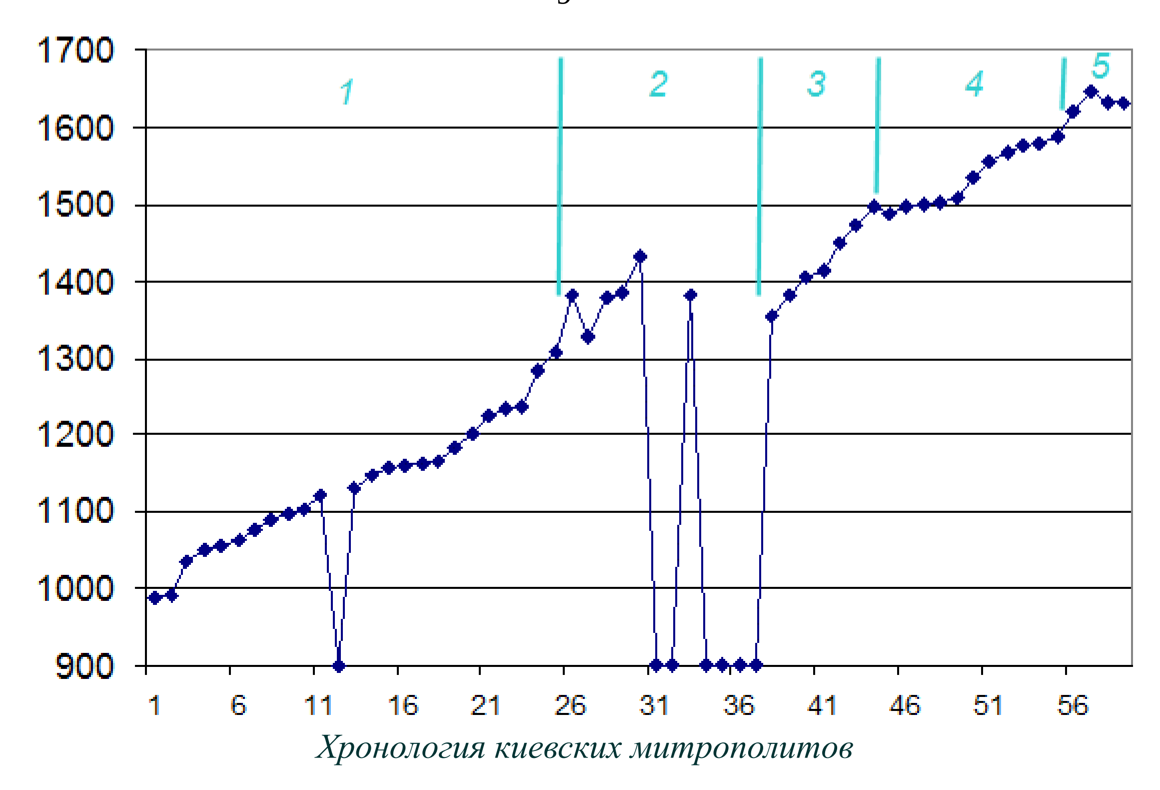
6. Перечень патриархов из ВС имел влияние на более поздние киевские синодики, в частности, он отразился в синодике киевского Софийского собора (ок. 1765).

2. Киевские митрополиты

После константинопольских патриархов в ВС идет заголовок: «От крещения русского народа при великом князе Владимире царе русском преосвященные митрополиты киевские» и далее перечень митрополитов (в печати с. 14 – 15).

Перечень митрополитов в ВС

Таблица содержит 59 имен киевских митрополитов (988 – 1657 гг.).



Хронология киевских митрополитов

Сводные таблицы митрополитов

Для составления таблиц использованы следующие источники:

Н4Л – перечень, приложенный к Новороссийскому списку Новгородской 4-й летописи (этот список доведено до 1437 г.) [ПСРЛ, 1929 г., т. 4, вып. 3, с. 624].

Н1ЛМИ – перечень, добавленный в конце статьи 6496 г. в Новгородской первой летописи младшего извода [Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.: 1950 г., с. 163].

ЛА – перечень в составе Летописи Авраамки (1469) [ПСРЛ, 1889 г., т. 16, стб. 315].

МЗ1493 – перечень, приложенный как вступительная статья в список Бел 1512 Московского сокращенного свода 1493 [ПСРЛ, 1962 г., т. 27, с. 296].

Очень подобный перечень добавлен в начале Симеоновской летопись [ПСРЛ, 1913 г., т. 18, с. 22]. Он имеет только два отличия: вместо правильного *Ионы* (Мт1-63) ошибочно написано *Иоанн*; перечень продлен на 1 человека – Симона (1495 – 1511). Поэтому мы не выделяли этот перечень отдельным столбиком.

Еще один перечень, который в начале ничем не отличается от МЗ1493, представлен как справочная статья в начале Никоновской летописи [ПСРЛ, 1862 г., т. 9, с. 13]. Он доведен до патриарха Иосифа (1642 – 1652), то есть до времени написания Никоновского списка.

Хр – перечень, приложенный к Хронографу редакции 1512 по рукописи 1538 г. [ПСРЛ, 1911 г., т. 22, ч. 1, с. 464].

ВЛ – перечень, приложенный к Воскресенской летописи, 1541 г. [ПСРЛ 1856 г.., Т. 7, с. 239].

СК – Содержание Степенной книги, 1560..1563 гг. [ПСРЛ, 1908, т. 22, ч. 1, с. 41 – 57].

ЛК – *Лев Кревза* Оборона унии. – Памятники полемической литературы в западной Руси. – СПб.: 1878 г., т. 1, стб. 227 – 238. (Русская историческая библиотека, т. 4).

Пал – Палинодия, 1621 – 1622 гг. [Как выше].

ПСК – *Сильвестр Косов* Патерикон. – Киев: 1635, с. 169 – 181. [Цитирую по изданию: *Синкевич Н.* Патерикон Сильвестра Косова. – К.: 2013, с. 580 – 607. Это ценное издание содержит фотокопию польского оригинала 1635 г. и перевод на украинский язык.]

Общерусские и московские митрополиты 11 – 16 вв.

Таблица содержит 72 строки (988 – 1563 гг.).

Киевские митрополиты 15 – 17 вв.

Таблица содержит 23 строки (1458 – 1657 гг.)

Анализ перечня

Печерский синодик. Летописные списки митрополитов. Произведения 1 пол. 17 в. Более поздние синодики.

Выводы

Перечень митрополитов в ВС состоит из 5 блоков, для которых использованы различные источники.

Первый блок охватывает период с конца 10 до конца 13 в. Для его составления, вероятно, был использован «Патерикон» Сильвестра Косова, напечатанный в Киево-Печерской лавре в 1635 г.

Второй блок охватывает 14 в. Этот перечень зависит от перечня митрополитов в Печерском синодике конца 15 в., но к его путаницы в ВС добавлено еще новые неизвестные из других источников имена.

Третий блок содержит имена общерусских и далее – московских митрополитов 15 в. Его источник нельзя установить с уверенностью.

Четвертый блок содержит имена киевских митрополитов 15 – 16 вв., возможно, также заимствованный из «Патерикон» Косова.

Пятый блок содержит имена киевских митрополитов 1620 – 1657 гг. Он, скорее всего, не имел письменных источников.

Перечень митрополитов из ВС повлиял на подобные перечни в более поздних киевских синодиках. Эту связь надо исследовать отдельно.

Важно, что ВС вовсе не содержит перечня московских патриархов, которые в 1654 году не воспринимались как церковные лидеры.

3. Новгородские архиепископы

Перечень, названный «Архиепископы Новгородские», расположен в ВС на с. 15.

Для составления сравнительной таблицы использованы следующие источники:

Н4Л – перечень, приложенный к Новороссийскому списку Новгородской 4-й летописи (этот список доведено до 1437 г.) [ПСРЛ, 1929 г., т. 4, вып. 3, с. 624]. Этот перечень достаточно подробный, содержит число лет правления, день и месяц смерти, различные биографические подробности. Доведен он только до Давида (1309 – 1325), то есть заканчивается значительно раньше, чем летопись, к которой он добавлен.

Л72ЯМИ – перечень, приложенный к Уваровской летописи (доведенной до 1518 г.). Летопись напечатана в двадцать восьмом томе ПСРЛ (1962). Но ценные

дополнения к собственно летописному тексту из этой рукописи были напечатаны ранее, в 1910 г., как приложения к тексту Ермолинский летописи [ПСРЛ, 1910, т. 23, с. 165]. В этой дополнительной статье полностью утрачен перечень митрополитов и начало списка новгородских епископов. Перечень епископов – собственно, копия перечня из Н4Л, со всеми его особенностями.

ВЛ – перечень, приложенный к Воскресенской летописи, 1541 г. [ПСРЛ 1856 г.., Т. 7, с. 239]. Это еще одна копия перечня Н4Л, где сокращено подавляющее большинство подробностей.

ЛА – перечень из летописи Авраамки [ПСРЛ, 1889, т. 16, стб. 315 – 318.]

Н1ЛМИ – перечень, добавленный в конце статьи 6496 г. в Новгородской первой летописи младшего извода [Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.: 1950 г., с. 163].

НкнЛ – перечень, приложенный в начале Ленинградского списка (ок. 1679) Никаноровской летописи [ПСРЛ, 1962 г., т. 27, с. 141 – 142]. Это собственно лапидарная летопись, которая содержит годы назначения и имена епископов. Это еще одна копия Н4Л, несколько спутанная и продленная до Серапиона (1506 – 1509).

Хр – перечень, приложенный к Хронографа редакции 1512 г. по рукописи 1538 г. [ПСРЛ, 1911 г., т 22, ч. 1, с. 464]. Содержит одни только имена, доведен до Макария (1526 – 1542), то есть до времени написания рукописи Хронографа.

Точно такой же перечень добавлен в начале Симеоновской летопись [ПСРЛ, 1913 г., т. 18, с. 22], Только вместо правильного *Иоанна* (3-8) ошибочно написано *Иона*. Это – индивидуальная описка данной летописи. Перечень так же доведено до Макария, то есть ко времени переписывания сохраненной копии Симеоновской летописи.

НикЛ – справочная статья в начале Никоновской летописи [ПСРЛ, 1862 г., т. 9, с. 14]. Перечень доведен до Пимена (1552 – 1571), то есть до времени завершения НикЛ (ок. 1559 г.). Единственное отличие заключается в том, что на месте правильного *Нифонта* (3-9) ошибочно записан *Никифор*. Это также индивидуальная описка данной летописи.

МЗ1493 – перечень, приложенный как вступительная статья в список Бел 1512 Московского сокращенного свода 1493 г. [ПСРЛ, 1962 г., т. 27, с. 296]. Содержит одни только имена. Доведен до Александра (1576 – 1586), то есть продлен значительно позднее конца той летописи, к которой он добавлен.

ВС – Введенский синодик, 1654 г.

Легко можно установить место перечня ВС: это фрагмент редакции Е с некоторыми пробелами и самодеятельностью вроде Иоанна (3-12), заимствованного, вероятно, из редакции Г, и неизвестного из других перечней Савватия (3-18). Установить однозначно источник заимствования здесь нельзя.

4. Ростовские архиепископы

Перечень, названный «Архиепископы Ростовские», расположен в ВС на с. 15 – 16.

Схема его анализа очень похожа на новгородских архиепископов. Основное отличие заключается в том, что перечень ростовских епископов только изредка содержится в справочных статьях, а часто – в основном тексте летописей под 6904 (1396) годом.

Для составления сравнительной таблицы использованы следующие источники:

НКЛ – перечень в статье 6904 (1396) года в Новгородской Карамзинской летописи [ПСРЛ, 2002 г., т. 42, с. 165]. Этот перечень приведен по случаю назначения Григория ростовским архиепископом вместо умершего Федора Симоновского. По счету НКЛ, Григорий был 35-м ростовским епископом.

Н4Л – перечень в статье 6904 (1396) года в Новгородской четвёртой летописи [ПСРЛ, 1925 г., т. 4, вып. 2, с. 381]. Перечень НКЛ здесь продлен: 35, Григорий; 36, Дионисий; 37, Ефрем. Но по недоразумению Григорий назван 38-м епископом – как будто был еще один Григорий после Ефрема. На самом деле речь шла о назначении 35-го Григория.

ЕЛ – перечень в статье 6904 (1396) года в Ермолинский летописи [ПСРЛ, 1910 г., т. 23, с. 135]. Здесь Григорий назван 36-м епископом (вот беда с этими числами!). Перечень имеет некоторые пробелы и дополнение «чудотворец».

ТипЛ – перечень в статье 6904 (1396) года в Типографской летописи [ПСРЛ, 1921 г., т. 24, с. 165]. Здесь Григорий назван 35-м епископом («сей Григорий» – о котором шла речь в статье). Последним назван «сей Тихон» (1489 – 1503) – который был епископом во время написания летописи.

МЗ1492 – перечень в статье 6904 (1396) года в Московском своде 1492 г. [ПСРЛ, 1949 г., т. 25, с. 226]. Здесь Григорий назван 35-м епископом. Перечень повторяет НКЛ (то есть не продлен до времени написания летописи), только добавляет «чудотворцев».

МЗ1493 – перечень, приложенный как вступительная статья в список Бел 1512 Московского сокращенного свода 1493 г. [ПСРЛ, 1962 г., т. 27, с. 296]. Точно такой же перечень добавлен в начале Симеоновской летописи [ПСРЛ, 1913 г., т. 18, с. 22]. Имеет только два отличия: Иоасаф (№ 44) не назван *князем*; Тихон (№ 45) назван *Малышкин*. Этот Тихон правил в 1489 – 1503 гг., то есть при завершении текста МЗ1493.

Л72ЯСИ – перечень в статье 6904 (1396) года в летописи от 72-х язык старшего извода (1497) [ПСРЛ, 1962 г., т. 28, с. 88]. Здесь Григорий назван 39-м епископом (видно, не только география, но и арифметика – наука не дворянская). Перечень содержит некоторые пробелы, допущенные в ЕЛ, но они не вполне совпадают.

Л72ЯМИ – перечень в статье 6904 (1396) года в летописи от 72-х язык младшего извода (1518) [ПСРЛ, 1962 г., т. 28, с. 252]. Здесь Григорий назван 35-м епископом. Этот перечень всего похож на ЕЛ, с восстановлением второго Кирилла, пропущенного в ЕЛ.

Хр – перечень, прилагаемый к Хронографа редакции 1512 г. по рукописи 1538 г. [ПСРЛ, 1911 г., т 22, ч. 1, с. 464]. Этот перечень очень похож на СимЛ, только продлен на одно имя – Вассиана (1506 – 1515).

НЛД – перечень в статье 6904 (1396) года в Новгородской летописи Дубровского (1539) [ПСРЛ, 2004 г., т. 43, с. 158]. Здесь Григорий назван 35-м епископом, как в Н4Л, и так же как в Н4Л вместо *Иоанна* поставлен *Иона*.

ВЛ – перечень в статье 6904 (1396) года в Воскресенской летописи (1541) [ПСРЛ, 1859 г., т. 8, с. 69]. Здесь Григорий назван 35-м епископом. Этот перечень практически точно воспроизводит МЗ1493 – Л72ЯСИ, только Феодосий (№ 41) заскочил здесь на место.

ВС – Введенский синодик, 1654 г.

А что же можно сказать о ростовских епископах в ВС? По составу деятелей – это четвёртая редакция, но переписан этот перечень очень небрежно, с массой пробелов.

5 – 10. Другие епископы

5. Чернигов

6. Переяслав

7. Смоленск

8. Владимир (Волынь)

9. Юрьев

10. Белгород

Из рассмотренных нами 6 перечней только один – переяславский – показывает четкую зависимость от московских летописей. Черниговский перечень показывает выразительную независимость от них.

11. Цари и великие князья

Хуже, брат, как минометный
Вдруг начнется сабантуй.
А. Твардовский

Чтение всех предыдущих перечней – это не что более чем малый сабантуй, по выражению Василия Теркина. Все они упорядочены хронологически (мелкие промахи не в счет) и все показывают более-менее внятную зависимость от древних перечней, которые выступают для нас **источниками**. Перечень

> пресветлых златоточных православных и благоверных русских царей и великих князей от великого Владимира, во святом крещении нареченного Василием, который от идолов к Богу привел землю Русскую и просветил святым крещением

- этот перечень [ВС, с. 16 – 17] выпадает назвать средним сабантуем. Почему – скоро сами увидите.

Перечень четко делится на три блока:

(1) кн. Владимир и его сыновья (11-1 – 11-12)

(2) – область хаоса (11-13 – 11-22)

(3) – правящая династия владимирских и московских князей (11-23 – 11-39).

А где же обещанные в заголовке перечня *цари*? Ниже по тексту ВС есть еще одна статья – «Цари и великие князья московские», там мы увидим другой вариант этой же генеалогии, уже с царями.

Но имей в виду, голубчик,
Это – средний сабантуй.

12. Князья черниговские

Но совсем иная штука
Это – главный сабантуй.
А. Твардовский

Перечень князей, в начале которого стоят черниговские князья, ныне известен в двух списках – во Введенском синодике (ВС, 1654) и в Любечском синодике (ЛС, 1753 г.). Поскольку название в рукописях не вполне отражает его содержание и хуже – вводит исследователей в заблуждение, мы будем употреблять объективное название – «Перечень князя Константина» (ПКК), которое только обозначает определенный текст, но не содержит никаких предположений относительно его содержания и назначения.

Текст ПКК в ЛС – это сокращенная и сильно испорченная копия текста в ВС; но поскольку этот поздний и плохой текст был введен в научный оборот еще в 2 пол. 19 в. и «информация» из него успела расползтись по историографии, я посвятил специальную статьюдетальному рассмотрению его содержания.

Здесь я не буду повторяться. Я сравню тексты обоих списков и затем внесу необходимые исправления и дополнения к комментариям по конкретным именам. Затем можно будет заняться, наконец, источниковедением, то есть вопросами происхождения этого перечня и оценке его значения.

Текст

Таблица очень насыщена информацией, так что рассматривайте ее без спешки. Против записей ЛС содержатся ссылки на подробные комментарии в статье «Список князей из Любечского синодика». В случаях, когда одна запись ЛС объединяет соседние записи ВС, стоят знаки +. Различия списков отмечено полужирным шрифтом. Употребляются цвета фона ячеек:

- зеленый фон – выделены лица, отождествление которых не вызывает никаких сомнений.

- желтый фон – выделены лица, отождествление которых возможно благодаря простым, вероятным предположениям.

- красный фон – выделены лица, отождествление которых требует сложных, маловероятных предположений.

- Желто-горячий фон – выделены лица, известных только из ПКК.

- синий фон – выделены дубликаты других записей (все, кроме первого).

- фиолетовый фон – выделены лица, известных только из письменных источников, а которые реально не существовали.

Для ЛС я оставляю цветовые обозначения-выводы, сделанные в статье «Список князей из Любечского синодика». Для ВС внесены необходимые изменения, мотивированные в комментариях к конкретным записям.

Дополнительные источники

Перечень князя Георгия

Публикация Филарета Гумилевского

В распоряжении Филарета было не менее 4 списков, в соотношении которых он не разобрался и подал какой-то свой комбинированный текст. То есть мой предварительный вывод о дилетантизме и беспомощности этой публикации остается в силе. **Использовать этот текст для научного анализа невозможно**.

Краковский список

Никольский список

Приведенные наблюдения показывают, что можно надеяться найти новые списки ПКК в киевских и черниговских синодиках и / или исторических сборниках.

Новые имена

Посмотрим теперь, что нового дает текст Введенского синодика для понимания имен князей, разобранных нами на основании Любечского синодика.

В выводах принимаются те же обозначения:

- Цифра (1) и зеленый фон – выделены лица, отождествление которых не вызывает никаких сомнений.

- Цифра (2) и желтый фон – выделены лица, отождествление которых возможно благодаря простым, вероятным предположением.

- Цифра (3) и красный фон – выделены лица, отождествление которых требует сложных, маловероятных предположений.

- Цифра (4) и желто-горячее фон – выделены лица, известных только из ПКК.

Здесь мы пропускаем записи, для которых ВС не дает ничего нового – для них наш анализ ЛС остается в силе.

1. В. кн. Константина Мстислава Черниговского…

3. В. кн. Михаила Черниговского, и княгиню его Феофанну

4. В. кн. Георгия Киевского

29 – 32. Кн. Дмитрия, Андрея, Иоанна, Гавриила Мстиславичей

33. Кн. Ивана Ярославича и княгиню его Настасью

36. Кн. Пантелея

38. В. кн. Всеволода Ярополчича Черниговского именем Лаврентия, и княгинь его Федору и Настасью

63. Кн. Федора Мстислава Новгородского…

64. Кн. Мстислава Карачевского

65. Кн. Константина Давыдовича Новгородского…

67. Кн. Константина Романовича

68. Кн. Михаила Романовича, убитого от Литвы

82. Кн. Дмитрия Новгородского, что принял ангельский образ, Святославля

86. Кн. Теретереева, что оставил беззаконную веру
и возлюбил правоверную Христову веру

89. Кн. Ивана Ивановича, и сестру его княгиню Елену, Киевского

90. Боярина Михаила Андреевича Упирчика и сына Ивана Блуда

91. Кн. Андрея Вручского и сына князя Василия, убитого в Путивле

102. Кн. Дмитрия Друцкого

103. Кн. Даниила Романовича Новосильского
и сестру его Софию

104. Кн. Всеволода Устийского, что принял ангельский образ

106. Кн. Ивана Святославича

107. Инока князя Ивана Глинского

121. Кн. Ивана Одоевского

122. Кн. Федора Львовича

123. Кн. Михаила Ивановича Одоевского

124. Кн. Александра Патрикеевич

125. Кн. Ивана Константиновича

152. Инока кн. Дмитрия Волконского, и княгиню его Анастасию, и сына их князя Василия

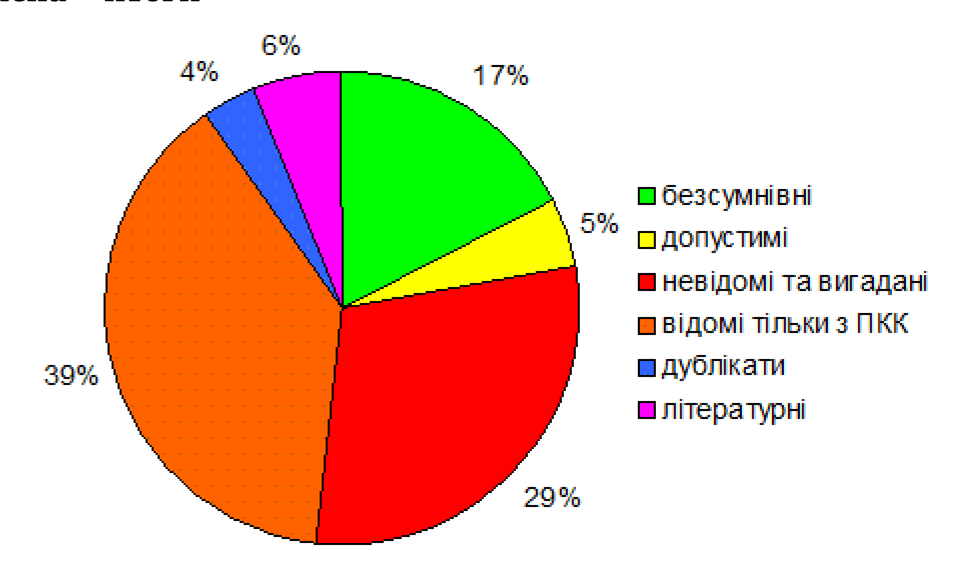
153. Кн. Федора Дмитриевича

154. Кн. Ивана Мстислава Свяцслава

155. Кн. Владимира Алексеевича, и княгиню его Агафью

159. Кн. Василия Дмитриевича

Новые имена – итоги

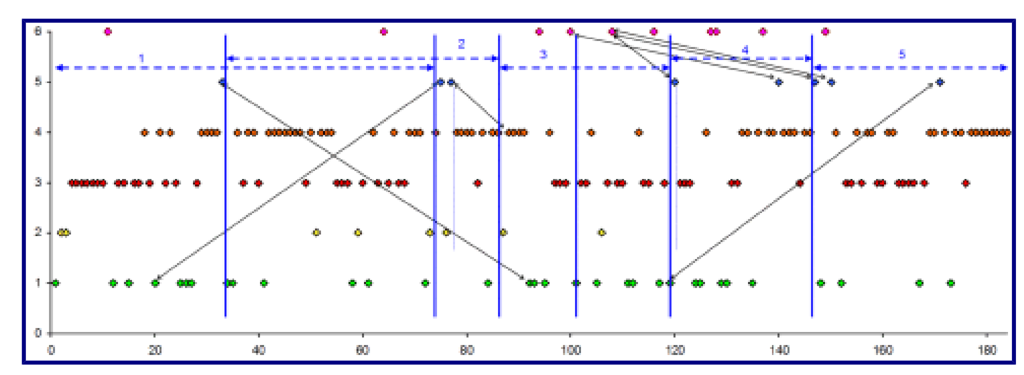


Распределение князей ПКК по классам достоверности

По сравнению с аналогичной диаграммой для Любечского синодикамы видим, что часть бесспорных и допустимых князей сократилось, а часть неизвестных и вымышленных – соответственно возросла.

Структурные части

Рассмотрим подробнее, какую пользу в нашем вопросе можно получить от дубликатов записей?



Разделение ПКК на части на основании дублированных записей

На горизонтальной оси – номер записи в ПКК; на вертикальной оси: 1 – достоверные записи; 2 – допустимые; 3 – неизвестные / вымышленные; 4 – имеющиеся только в ПКК; 5 – дубликаты; 6 – литературные. Наклонные стрелки соединяют дубликат с прототипом; вертикальные синие линии – границы частей.

Итак, для того чтобы выделить каждой дублированной записи «индивидуальную квартиру», мы должны предположить в ПКК 5 частей. Эти границы – объективные, не зависящие от желания или предпочтения исследователя.

Хронология

Рассмотрим теперь хронологию жизни князей из ПКК. Здесь нам могут пригодиться только реальные и допустимые князья, которые составляют менее 25% записей. Попробуем нарисовать диаграмму их сосуществования:

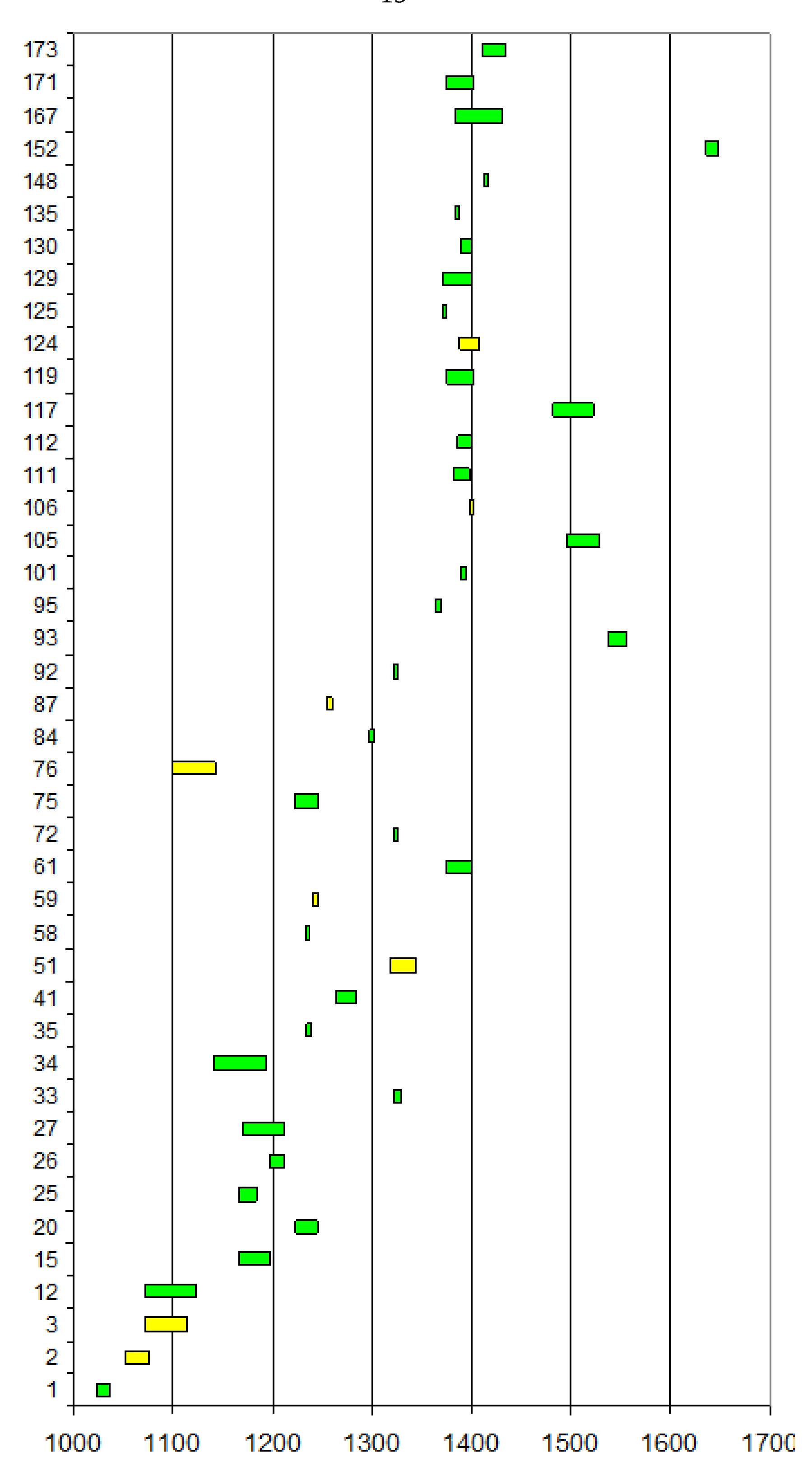


Диаграмма сосуществования князей из ПКК

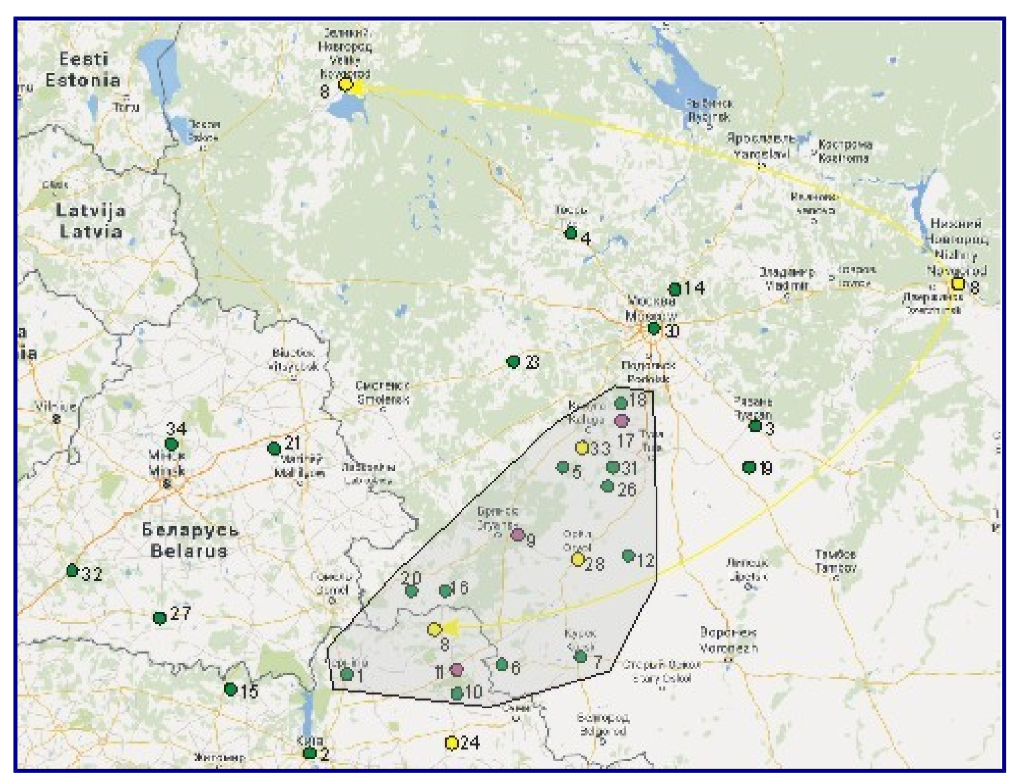
Первое, Что становится очевидным из этой диаграммы – то, что никакого хронологического упорядочения в ПКК нет, есть только слабая тенденция к нему. Видимо автор ПКК хотел упорядочить материал хронологически, но не имея под рукой Википедии, не справился с этой задачей.

Второе, что становится очевидным из этой диаграммы – то, что ПКК в том виде, как он записан в Введенском синодике, сложился именно в середине 17 в., не раньше. Хронологический размах перечня составляет 6 веков (2 четв. 11 – 2 четв. 17 в.).

Итак, можно считать, что часть 1 соответствует древнерусскому времени, часть 2 – зона хаоса, части 3 – 5 заполнены князьями литовского времени и слегка разбавлены более поздними князьями.

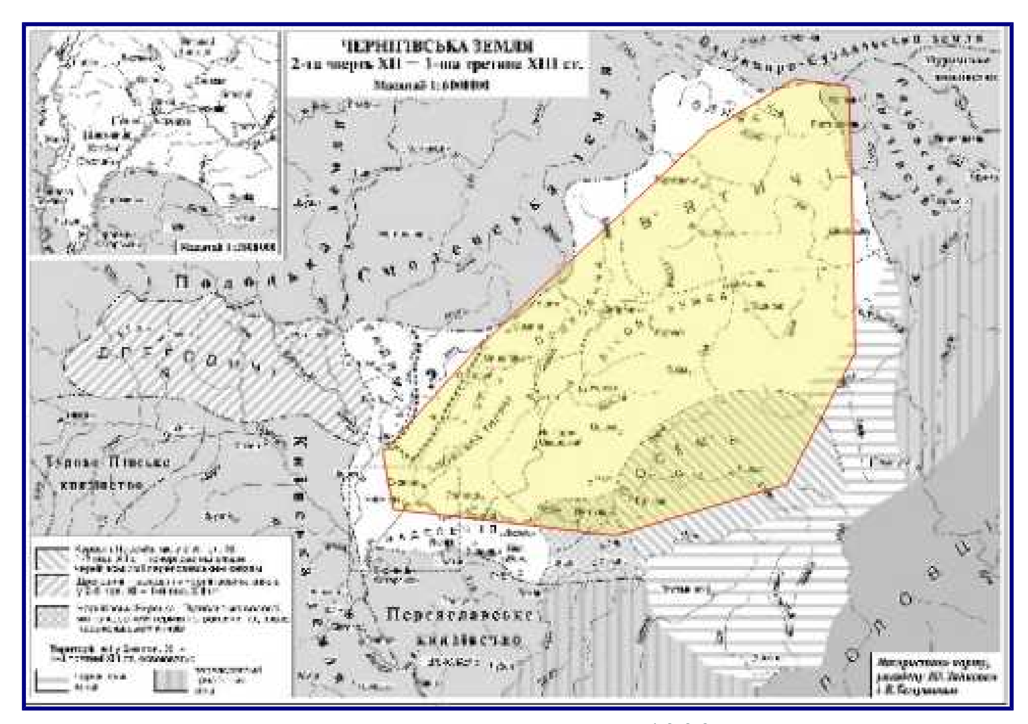
География

Выпишем из ПКК все географические названия, нанесем их на карту и посмотрим, что будет. Здесь мы используем все записи, в том числе неизвестных и вымышленных князей, поскольку нам надо выяснить географический кругозор автора ПКК.



Генеральная карта княжеств ПКК

Затененная область на нашей карте объединяет 63 топонимические упоминания ПКК – 2/3 общего числа упоминаний. Князей с этой территории мы будем условно называть «внутренними» князьями, а всех остальных – соответственно «внешними» князьями. Совершенно очевидно, что это – территория древнего Черниговского княжества. Можем сравнить ее с картой образца 2013 г., которая отражает новейшие результаты историко-географических исследований:



Черниговская земля ок. 1200 г.

Карта нарисована Д. В. Вортманом в 2013 г. на основе карты Ю. Зайцева и В. Темушева. Опубликована в «Энциклопедии истории Украины» [К.: 2013, т. 10, с. 516]. Контур с желтым фоном перенесено с предыдущей карты – он обозначает область наибольшей концентрации пунктов из ПКК.

Особенности записей в ПКК

Титул «великий князь». Титул «черниговский князь». Княгини. Монахи. Христианские имена. Исторические данные. Литературные князья.

Великорусские синодики

Успенский синодик. Ростовский синодик. Царский синодик.

Чем является и чем не является перечень

Чем является «Перечень князя Константина», или История текста

Теперь мы можем ответить на все вопросы, поставленные нами как задача исследования источника:

1. Когда написан текст?

В 1550-х годах, с дополнениями 1654 г.

2. Какой исторический период освещает текст?

2 четверть 11 – 2 четверть 16 в. (600 лет), с дополнениями до 2 четв. 17 в.

3. Где написан текст?

В Москве, дополнения – в Киеве.

4. Какой географический ареал освещает текст?

Основное внимание сосредоточено на территории древнерусского Черниговского княжества.

5. Какие источники использованы при составлении текста?

Бесспорно, использовано частные родословные записи московской знати сер. 16 в.; бесспорно, **не было использовано** никакие летописи из числа известных нам.

6. Насколько компетентным был автор в вопросах, о которых он писал?

Полностью некомпетентным.

7. Какова была цель написания текста?

Обоснование необходимости восстановления Черниговской епархии в рамках Московского государства.

8. Какими приемами обработки источников воспользовался автор для достижения своих целей?

Автор придумывал новых, неизвестных «черниговских» князей; модифицировал записи об известных князьях, перенося их правления в Чернигов; придумывал княгинь и факты пострига князей в монахи.

9. Из каких структурных частей состоит текст? (И далее вопрос 1 – 8 к каждой части.)

На основании удвоений записей об одном лице можно выделить 5 частей. Из них первая часть довольно четко выделяется на фоне других по различным признакам. В первой части имеется отчетливая вставка («Перечень князя Георгия»), сделанная, предположительно, в Киеве во время окончательной обработки ПКК. О происхождении этих частей мы в настоящее время не можем ничего сообразить.

Чем не является «Перечень князя Константина», или Историография темы

Черниговско-генеалогическая «Фантастическая симфония», написанная Р. Зотовым, ввела в заблуждение даже такого преимущественно трезвого исследователя, как Михаил Грушевский. В своей рецензии 1895 Грушевский «не хотел отрицать научной ценности труда г-на Зотова», но все его замечания направлены на отдельные подробности. Вопрос о происхождении и достоверность текста рецензент даже не поставил.

Выводы и рекомендации

Из наших исследований над текстом «Перечня князя Константина» можно сделать следующие **выводы**:

1. «Перечень» сейчас опубликован в двух списках – в составе Введенского синодика (1654) и Любечского синодика (1753). Любецкий список, который до сих пор лежал в основе всех исследований, является сокращенной и местами существенно ухудшенной копией Введенского списка.

2. Выявлены намеки на существование других копий «Перечня», что позволяет надеяться на расширение источниковой базы.

3. Первоначальный «Перечень» был составлен в Москве, ориентировочно в 1550-х годах, с использованием частных родословных записок, но без использования известных нам сегодня летописей.

4. Следующий этап редактирования произошел во время переписывания «Перечня» во Введенский синодик в 1654 г.

5. Составление «Перечня», возможно, следует связывать с планами восстановления Черниговской епархии в состав Московского государства. Он не был

предназначен для поминовения и не может использоваться для чтения в церкви. Вписывание его в синодики следует считать результатом случайного стечения обстоятельств.

6. При составлении «Перечня» не соблюдены ни хронологический, ни генеалогический порядки. Из позиции записи в «Перечне» мы можем вывести только то, что эта запись касается промежутка времени от 2 четв. 11 до 2 четв. 17 в., но никакая подробная хронологизация невозможна. Так же невозможно определить генеалогическую позицию большинства князей, поскольку для них не указано имен родителей.

7. Из общего числа 184 записи только 32 (17%) можно считать несомненно соответствующими историческим князьям. 67% князей – вымышленные или такие, которых нельзя убедительно связать с историческими князьями. 4% записей составляют дубликаты других записей, 7% принадлежат «литературным князьям», которые существовали только на страницах генеалогий, а не в действительности.

8. Все имена княгинь в «Перечне» следует считать выдумками.

9. Все записи о пострижении князей в «Перечне» следует считать выдумками.

10. Все крестильные имена князей, приведенные в «Перечне» рядом с княжескими, следует считать выдумками (с исключением тех немногих случаев, когда эти христианские имена известны из независимых источников).

11. Все случаи применения титула «великий князь» в «Перечне» следует считать данью московской политической традиции 16 в. – прикладывать титул «великий князь» ко всем древним правителям без разбора.

12. Значительная часть князей, титулованных в «Перечне» «Черниговскими», является результатом «переноса» в Чернигов князей из других столов.

13. «Перечень» нельзя использовать для исторических или генеалогических исследований. Он может быть источником только для историографии – для реконструкции исторических представлений времени написания «Перечня» и методов написания текстов исторического содержания, применявшихся в то время.

А теперь – **рекомендации** на будущее:

1. Следует отказаться от использования «Перечня» для исторических и генеалогических исследований; следует прекратить попытки отождествления князей из этого перечня как безнадежные.

2. Следует очистить все исторические справочники и энциклопедии от ссылок на «Любецкий синодик» (собственно, на «Перечень князя Константина»). В тех очень многих случаях, когда запись в «Перечне» – единственное основание для существования князя, надо четко указывать, что данное лицо является историографическим мифом.

3. В справочниках, энциклопедиях, историографических обзорах следует дать четкую оценку книги Р. В. Зотова (1892) как фантастической и отказаться от ее использования.

4. Следует продолжить поиски и публикацию других текстов «Перечня».

5. Историю Черниговщины в татарское время надо переписать с нуля на основании авторитетных (современных событиям) источников, без использования «Перечня».

13. Великие княгини

Я вынужден был уделить очень много внимания «Перечню князя Константина» ради того, чтобы показать – это очень путаный текст нельзя использовать в качестве источника. В общей структуре ВС этот перечень разрывает принятую в великорусских синодиках последовательность разделов – сначала великие князья, затем великие княгини.

Эта структурная путаница – сильный аргумент в пользу того, что ПКК попал в ВС **не из синодика**, что он существовал как отдельный текст, а составитель ВС не мог найти для него лучшего места.

Перейдем теперь к следующему разделу ВС (с. 19 – 20) – перечню великих княгинь, в конце которого есть еще другие лица.

Общий вывод: раздел составлен на основании двух независимых московских перечней, с приложением местной киевской самодеятельности – вымышленных княгинь № 13-3 – 13-5.

14. Родословие царей

Этот перечень (с. 20) выглядит на удивительно просто и ясно:

Родословие пресветлых государей царей
и великих князей Российских Московских. Помяни Господи

Здесь имеем очень аккуратно составленную восходящую генеалогию московского царя Федора Ивановича (№ 14-26), в которой отвергнуты все братья, даже правившие (за исключением Семена – № 14-11). Больше внимания уделено семьям Ивана 4-го (№ 14-21), Федора (№ 14-26), Бориса Годунова (№ 14-29) и Василия Шуйского (№ 14-33). Последним записан кн. Дмитрий Пожарский, ошибочно аттестованный Скопиным – из-за этой ошибки составитель ВС приобщил его к царскому перечню.

Определенную загадку составляет только княгиня Мария (№ 14-25). У царевича Ивана было 3 жены: Евдокия (Александра) Сабурова, Феодосия (Параскева) Соловая, Елена (Леонида) Шереметева. Есть 6 женских имен – и ни одной Марии. Вероятно, механическая описка в тексте ВС.

Источником для этого перечня была, конечно, какая-то московская родословная книга (как отражено и в названии перечня), но ее данные представлены в сильном сокращении. Это источник датируется временем правления царя Михаила Федоровича, род которого записан как следующий раздел ВС. Все опубликованные родословные книги всегда подают списки сыновей правителей, а в нашем списке из них выбраны только правителей-преемников.

15. Род царя Михаила Федоровича

Так же легко, как с царями, можно разобраться с родом царя Михаила Федоровича, записанным отдельно (с. 20 – 21):

Род царя, государя и великого князя Михаила Феодоровича
и всей России Большой и Малой самодержца. Помяни, Господи

Первое, что бросается в глаза – титул царя: «всей России Великой и Малой», но не Белой. Итак, запись сделана после Переяславской рады (январь 1654 г.), но до завоевания Смоленска (сентябрь 1654 г.) и добавления к царскому титулу «и Белой Руси» (в целом – 1655 г.).

Перечень можно разделить на два блока: первый – № 15-1 – 15-13 – предки правящего царя Алексея (записан в 1654 г.); второй – № 15-14 – 15-22 – дописан позже, видимо ок. 1720 г., когда сделаны дописки в перечень черниговских епископов (как отмечено выше).

При дописывании проигнорированы все дочери царя Алексея и его вторая жен Наталья Нарышкина († 1694 г.), царевича Илью Федоровича (1681), царевича Павла Петровича (1693 – однако есть сомнения, что он был).

Источником для первой части был, бесспорно, официальный царский синодик, полученный из Москвы. Возможно даже, что именно получение большой серии поминальных записей из Москвы и послужило поводом начать Введенский синодик. Ведь поминовения царя на церковной службе – это важный элемент для манифестации новой политической ситуации (верховной власти царя над Киевом), и поминовение предков царя служило той же цели.

Разделы 16 – 31

Далее в Введенском синодике идет достаточно большая группа княжеских родов (с. 21 – 31). Оказалось, что значительная часть этих записей заимствована из Печерского синодика 1483 – 1530 гг. (Именно поэтому мне пришлось написать целую монографию о Печерском синодике). Концентрация всех князей в одной последовательности сделана писарем ВС сознательно и систематически. После последнего княжеского рода (Курцевичей) записано название «Роды православных и благочестивых их милостей панов шляхты, сынов церкви восточной». То есть шляхтичей сознательно поставлен после князей.

16. Род великих князей Литовских. Помяни Господи

17. В лето 6907 [1399] Пораженные от татар на реке Ворскле, с Витолтом, великим князем. Помяни Господи

18. Род великих князей Слуцких

19. Род князя Михаила Ивановича Деревенского (с. 22)

20. Род князя Дмитрия Одинцевича (с. 22)

21. Род княгини Феодосии Буйницкой (с. 22)

22. Род князя Ивана Семеновича Кобринского (с. 22)

32. Род князя К. И. Острожского

Этот раздел ВС напечатан на с. 24 – 25. Рассматривая ПС, я обещал сравнить этот текст с поздними списками (ориентировочно 2 четв. 17 в.) – из Дерманского Троицкого монастыря (ДермС) [Памятники, изданные Временной комиссией для разбора древних актов. – К.: 1859 г., т. 4, отд. 1, с. 107 – 109] и из церкви в Дубно (ДубС) [Памятники, изданные Временной комиссией для разбора древних актов. – К.: 1859 г., т. 4, отд. 1, с. 109 – 117], а также с ВС. Против обыкновения, я пронумеровал

здесь все строки сравнительной таблицы, а не только те записи, которые присутствуют в ВС. Эти номера понадобятся для перекрестных ссылок.

Род князя Константина Ивановича Острожского,
воеводы троцкого, гетмана наивысшего,
пана короля и великого князя Жигимонта,
старосты брацлавского, звенигородского и винницкого

Рассматривая этот раздел в целом, можно сказать, что в нем использованы два источника: Печерский синодик и еще какой-то перечень князей Острожских неизвестного происхождения, доведенный (ориентировочно) до начала 17 в.

Разделы 33 – 40

Разделы 41 – 60

Разделы 61 – 100

Разделы 101 – 150

Разделы 151 – 200

Разделы 201 – 250

Разделы 251 – 300

257. Схимники Печерские (с. 41)

258. Род архимандрита Печерского Илариона (с. 41 – 42)

259. А это упис священника Парцев (стр. 42)

260. Род епископа Львовского Гедеона Балабана (с. 42 – 43)

261. Род блаженного отца Исайи Копѣнстенского, митрополита Киевского. Преставился года АХМ [1640]месяца октября Е [5] дня (с. 43)

262. Род рабы божьей инокини Афанасии из монастыря Печерского (с. 43)

263. Из городка Печерского (с. 43)

264. Род блаженного отца Зосимы епископа Черниговского Пещерного (с. 43)

265. Это поминовение раба божьего Тимофея Онуфриевича из Глухова (с. 43)

266. Род иеромонаха Леонтия Пещерного бывшего (с. 43)

267. Род иеромонаха Варсонофия (с. 43 – 44)

268. Род монаха Иоакима (с. 44)

269. Род священноинока Калиста (с. 44)

270. Род Щерняхова [= из Черняхова] Гришков (с. 44)

Разделы 301 – 350

301. Из Шаргорода (с. 47)

302. Виленские (с. 47)

303. Род Бобурк из Минска (с. 47)

304. Род Павлов и Филиппов из Минска (с. 47)

305. Род Константина из Вислоча [Свислочи?] (с. 47)

306. Род Онуфрия из Бобровска [Бобруйска?] (с. 47 – 48)

307. Из Константинова Старого (с. 48)

308. Упис господ Стрибилей со Мстиславля (с. 48)

Разделы 351 – 400

Разделы 401 – 450

415. Из Ярослава (с. 56)

416. Из Ярослава Стребелчич (с. 56)

417. Род господина Семена Потемкина из Смоленска (с. 56)

418. Из-под Смоленска род Мартемимна (!) Азанчеева (с. 56 – 57)

419. Род инокини Магдалины Любенецкой (с. 57)

420. От Лежайска (с. 57)

Разделы 451 – 500

451. Род Коридкой (!) (с. 58)

452. Род из Корец (с. 58)

453. Из Свислочи (с. 58)

454. Род инока Евпла послушника Печерского (с. 58)

455. Род Васка пос[лушника?] Троицкого (с. 59)

456. Род священника из Турика (с. 59)

457. Род из Заславля (с. 59)

458. От Городного (с. 59)

459. Род инока Иоасафа, старца Печерского (с. 59)

460. Из Бурок (с. 59)

461. Род Никиты Онисимовича из Слуцка (с. 59)

462. Из Луцка же (с. 59)

463. Род от Белза из Цеблова Василия Квочинского (с. 59)

464. Из Бобровска (с. 59)

465. Род инокинь Минодоры и Митродоры из Корца (с. 59 – 60)

466. Из Жовквы (с. 60)

467. Род из Тишевец (с. 60)

468. Род монаха Варсонофия (с. 60)

Разделы 501 – 550

Разделы 551 – 600

Разделы 601 – 650

602. Род монаха Мардария (с. 68)

603. Из Пинска (с. 68)

604. Из Иорданского (с. 68)

605. Из монастыря Сумского (с. 68)

606. Обывательница Печерская (с. 68)

607. Иеромонаха Досифея (с. 68)

608. Из Москвы (с. 68)

609. Из Стрыя (с. 68)

610. Из Смольницы (с. 68)

611. Из Орши (с. 68)

612. Никодима из Верховки (с. 68)

613. [Запись] иноки Авксентии (с. 68)

614. Юрий (с. 68)

615. Из Чернигова (с. 68)

616. Иноку Макрину… (стр. 68)

617. Из Флора (с. 68)

618. Из Турова (с. 68)

619. Из нового скита (с. 68)

620. Из Москвы, из Далгайлова (с. 68)

Разделы 651 – 700

651. Из Мошен (с. 70)

652. Из Коблича (с. 70)

653. Из Ходосовки (с. 70)

654. Из Козельца (с. 70)

655. Это поминовение раба божьего Адама Стацкиевича из Литвы из уезда Слонимского (с. 70)

656. Из городка Печерского (с. 70)

657. Это поминовение рабы божьей Анны Василихи Салтанихи, живущих на Полике под Печерским (с. 70)

658. Это поминовение рабы божьей Анны Федоровны Григорьевой с Преварки (с. 70)

659. Это поминовение инокини Матроны (с. 70)

660. Это поминовение раба божьего Давида Ивановича, мещанина Киевского (с. 70)

661. Род иеромонаха Парфения монастыря Межигорского (с. 70)

662. Это поминовение раба божьего Дионисия Дмитриевича, мещанина Киевского (с. 70)

663. Это поминовение раба божьего Иоанна Буки из Котельвы (с. 70)

664. Правденки + Василевичи. Это поминовение Андрея и Федора из Кролевца (с. 70 – 71)

665. Это поминовение Евтихия Дмитриевича Саворовского (с. 71)

666. Это поминовение Петра Костевича из Замостья (с. 71)

667. Это поминовение Марии, обывательницы Печерской (с. 71)

668. Госпитальную монастыря Печерского (с. 71)

669. Это поминовение Якова Солодовника из Березной, города Заднипра (с. 71)

670. Это поминовение раба божьего Григория Омельяненко, портного из Болуня из-под Слуцка из Литвы (с. 71)

Разделы 701 – 750

701. Из Погорилец (с. 73)

702. Это поминовение Марии старицы от Огородного (с. 73)

703. Поминовение Антона Гавриловича Белого, мещанина Киевского (с. 73)

704. Это поминовение раба божьего священноинока Ефрема Шацкого, года божьего АХξΘ [1669] (с. 73)

705. Из городка Печерского (с. 73)

706. Это поминовение раба божьего монаха Пахомия Лоскуцького, писаря монастыря Печерского Киевского (с. 73)

707. Это поминовение Овдотьи Уласовой
из Нового Поля из-под Вильска (с. 73)

708. Это поминовение Марии Ивановой Зимихи из Ични (с. 73)

709. Род честной госпожи инокини Анастасии, бывшей гетмановой Богдановой Хмельницкой […] отрасяся постригла в году АХОА [1671] (с. 73)

710. Род Антония слесаря из Варвы (с. 74)

711. Из Киева (с. 74)

712. Иоанна… (с. 74)

713. Род Кариона монаха, послушника Пещерного (с. 74)

714. Года АХОА [1671] месяца августа дня ЕИ [15]. Род Митрофана Быковича, иеромонаха Печерского (с. 74)

715. Это поминовение Феодоры, обывательницы здешней (с. 74)

716. Из Киева (с. 74)

717. Из Козельца (с. 74)

718. Из Нежина (с. 74)

719. Из Вишен (с. 74)

720. Это поминовение раба божьего Парфения из Канева (с. 74)

Разделы 751 – 800

751. Сие поминовение Прокопия Пивенка из Погара (с. 76)

752. Из Погара Даниила Плешкана (с. 76)

753. Из Погара поминовение Евтихия Плескаченка (с. 76)

754. Поминовение Иосифа, послушника Печерского (с. 76)

755. Из Погара поминовение Иоанновой Игольниковой (с. 76)

756. Года АХОГ [1673] месяца августа Θ [9] из Прилуки (с. 76)

757. Петра… (с. 76)

758. Сие поминовение Феодоры Андреихи из Борзны (с. 76)

759. Сие поминовение Прасковьи из Черкасс (с. 76)

760. Сие поминовение из Крапивной (с. 76)

761. Сие поминовение Матроны из-под Станислава из Вовчинец (с. 76)

762. Сие поминовение из Черкасс Прокопия Мартыненко (с. 76)

763. Из Черкасс Иоанна лавочника поминовение (с. 76)

764. Из Подгорец (с. 76)

765. Поминовение старицы здешней Марии (с. 76)

766. Года АХОГ [1673]. Сие поминовение Ксении из Острога (с. 76)

767. Из Баришполя Алексея прасола (с. 76)

768. Поминовение инокини Дорофеи Печерской, невеснои [?] из Мозыря (с. 76 – 77)

769. Сие поминовение Семена Острого, полковника Гадяцкого (с. 77)

770. Из Подгорец (с. 77)

Разделы 801 – 850

801. Это поминовение раба божьего Афанасия Ивановича, сотника его царского величества из Москвы (с. 78)

802. Из Острa (с. 78)

803. Из Вильно (с. 78)

804. Это поминовение рабы божьей Марии Андреихи Гаргутихи из Белой Церкви (с. 78)

805. Из Луцка (с. 78)

806. Это поминовение раба божьего Леонтия Ясковича Птушко из уезда Минского, из Морозович села (с. 78)

807. Из Луцка (с. 78)

808. Из местеч[ка Печерского] (с. 78)

809. Это поминовение рабы божьей Юлианны Кирилловой с Козельца (с. 78)

810. Это поминовение старицы из госпиталя Спасского (с. 78 – 79)

811. Это поминовение раба божьего господина Самуэля Другаевского (с. 79)

812. Это поминовение рабы божьей Феодоры Василихи Мовчанихи, жительницы из Кременчуга (с. 79)

813. Это поминовение рабы божьей Ульяны Давидихи из Безрадич (с. 79)

814. Это поминовение Исайи Вежакова, Трубчевского обывателя (с. 79)

815. Это поминовение рабы божьей Оксинии Губаривны, жительницы Печерского городка (с. 78)

816. Это поминовение рабы божьей Пелагеи Романовны из Подгаец (с. 79)

817. Это поминовение рабы божьей Арины Тишковой Белицкой из Киева (с. 79)

818. Это поминовение раба божьего иеромонаха Порфирия Крушевского, из Остролуцка из-под Барышевки (с. 79)

819. Из Луцка (с. 79)

820. Это поминовение раба божьего Якова гугнивого из города Сандзарова Нового (с. 79)

Разделы 851 – 900

851. Сие поминовение раба божьего Якова Ермиловича (с. 81)

852. Сие поминовение инокини из Немирова (с. 81)

853. Сие поминовение рабы божьей Любви Василихи из Белоцерковец (с. 81)

854. Сие поминовение раба божьего Константина Матюты, обывателя Васильковского (с. 81)

855. Сие поминовение рабы божьей Татьяны Левоновны из Стародуба (с. 81)

856. Это поминовение Олифера Тонкаленка из Батурина (с. 81)

857. Из Прилуки (с. 81)

858. Сие поминовение преосвященного господина отца Зосимы Тышевича, игумена Черниговского Свято-Ильинского (с. 81)

859. Сие поминовение велебного отца Митрофана Судовского (с. 81)

860. Сие поминовение инокини Антониды из Флоровского (с. 81)

861. Из Прилуки (с. 81)

862. Ульяны из городка здешнего (с. 81)

863. Из госпиталя (с. 81)

**864. Года АХОЗ [1677]. Сие поминовение
Семена Ходораки из Белой Церкви (с. 81)**

865. Сих (!) поминовение Анастасии из Остра (с. 81)

866. Сие поминовение Григория, послушника Печерского (с. 81)

867. Сие поминовение Иоанна Голюнки из Норинска (с. 81)

868. Сие поминовение Стефана Гасаневича из Залозець (с. 81)

869. Сие поминовение Демьяна Андреевича из городка здешнего (с. 81)

870. Сие поминовение Марии Макортецкой из Шаргорода (с. 81)

Разделы 901 – 950

901. Из Берега Иваниха Марии (с. 83)

902. Из Белгорода (с. 83)

903. Иоанна Мироновича Кологривова из столицы (с. 83)

904. Из Смоленска Андрея Залесского (с. 83)

905. Из Коломны Лаврентия Семеновича (с. 83)

906. Из Резанска Родиона Васильевича (с. 83)

Разделы 951 – 1000

**959. Поминовение инокини Марины
из монастыря Печерского паненского (с. 86)**

960. Из городка Печерского (с. 86)

961. Сие поминовение Силы Ивановича Нечаевича, мещанина Киевского (с. 86)

962. Года АХПА [1681]. Сие поминовение монаха Палладия обители святой Печерской (с. 86)

963. Сие поминовение Иоанна, послушника Печерского (с. 86)

964. Из Стрыя Перемышльского уезда (с. 86)

965. Сие поминовение схимонаха Григория монастыря Печерского (с. 86)

966. Род Гришков Красно учкив [?] из Киева (с. 86)

967. Сие поминовение рабыни божьей Анны Антоновой из Львова (с. 86)

968. Род инокини Пелагеи (с. 86)

969. Из Переяслава (с. 86)

970. Из Козельца. Сие поминовение из Козельца Лебедихи Лисихи (с. 86)

Разделы 1001 – 1050

1001. Из Козельца поминовение (с. 88)

1002. Из Баришполя Наталья (с. 88)

1003. Мины из Новгорода (с. 88)

1004. Из Прилуки (с. 88)

1005. Поминовение Стефаниды Гродской из Переяслава (с. 88)

1006. Поминовение Якова Кононова, ризничего царского (с. 88)

1007. Поминовение Скоринянки Григорихи из Барышевки (с. 88)

1008. Ирины от Огородного (с. 88)

1009. И другой Ирины (с. 88)

1010. Род из Ярослава (с. 88)

1011. Даниила диакона (с. 88)

1012. Сие поминовение Пелагеи Андреихи из Киева (с. 88)

1013. Род господина Вислободского Адама с Волыни (с. 88)

1014. Из Ходосовки (с. 88)

1015. Из Нежина (с. 88)

1016. Из городка Печерского (с. 88)

1017. Поминовение Даниила Никифоровича из Переяслава (с. 88)

1018. Сие поминовение из города Жовквы Григория Роздольского (с. 88)

1019. Марии вдовы из Переяслава (с. 88)

1020. Из Березани (с. 88)

Разделы 1051 – 1100

1051. Из Переяслава Игнатово (с. 90)

1052. Из Коропа Василия лавочника (с. 90)

**1053. Сие поминовение Иоанна Цураха
из Стрыя (с. 90)**

1054. Года АХПВ [1682]. Сие поминовение монаха Вениамина Братковского из Подгаец, послушника Печерского (с. 90)

1055. Род Иоанна Драбского из Лежайска (с. 90)

1056. Из Смородны (с. 90)

1057. Марии Федорихи изо Львова (с. 90)

**1058. Года АХПГ [1683]. Род монаха Ипполита,
келаря монастыря Печерского (с. 90)**

1059. Года АХНА [1651]. Род Федора Дилиевского иерея Стефана (с. 90)

1060. Это поминовение рабы божьей инокини Митрофаны монастыря Полтавского (с. 90)

1061. Сие поминовение инокини Онисифоры монастыря Будиского (с. 90)

1062. Это поминовение Домны Матвеихи города Печерского (с. 90)

Разделы 1101 – 1150

1113. Род сей Исайи Устимовича, мещанина Стародубского (с. 93)

**1114. Года АξПД [1684]. Род и поминовение
Стефана Демидовича из Стародуба (с. 93)**

1115. Это род и поминовение иеродиакона Анатолия, послушника Печерского (с. 93)

1116. Это род послушника монастыря Печерского, сиречь повара (с. 93)

1117. Это род и поминовение иеромонаха Феодосия Смольницкого, послушника Печерского (с. 93)

1118. Род монаха Иова, послушника Печерского (с. 93)

1119. Это род и поминовение Семена Великого Нового города (с. 93)

1120. Года АХПЕ [1685]. Сей род монаха Кассиана, законника Печерского (с. 93)

Разделы 1151 – 1200

1151. Это род и поминовение Святейшего Патриарха Мелетия Ахридонского (с. 96)

1152. Это род и поминовение рабы божьей инокини Елизаветы Билецкой Сасеновны (с. 96)

1153. Монастыря Печерского. Сей род и поминовение иеромонаха Юстина Васильевича (с. 96)

1154. Из монастыря Михайловского. Сей род и поминовение инокини Матроны (с. 96)

1155. Из Прилуки (с. 96)

1156. Запорожец. Это род и поминовение раба божьего Мартина Черного казака запорожского (с. 96)

1157. Из Сум. Сей род и поминовение раба божьего Федора Мельника из Сум (с. 96)

1158. Сие поминовение рабы божьей Анны Алексеевой Недилчихи из Конотопа (с. 96)

1159. Года АХПЕ [1685]. Сей род и поминовение Марии Прокопихи из Змиева Верцелкивна (с. 96)

1160. Из Харькова. Сей род и поминовение Сидора Заярного (с. 96)

1161. Сей род и поминовение Самуила Леонтьевича из Новых Млинов (с. 96)

1162. Из Чернигова два. Это род и поминовение раба божьего господина Иоанна Утвы обывателя Черниговского (с. 96 – 97)

1163. Сей род и поминовение раба божьего Самуила Сазика, послушника Печерского (с. 97)

1164. Года АХПЕ [1685]. Сей род и поминовение раба божьего Петра Некрашевича, конюшего монастыря Печерского (с. 97)

1165. Года АХПЕ [1685]. Иоанновны Сивожковны из города Скалы (с. 97)

1166. Сей род и поминовение инокини Митродоры из Михайловского монастыря (с. 97)

1167. Это род и поминовение Михаила, послушника Печерского (с. 97)

1168. Это род и поминовение Анастасии попадьи из Прилуки, Крачковщанки (с. 97)

1169. Года АХПЕ [1685] месяца септеврия. Из Опошни. Это род и поминовение Василия Ивановича из Опошни, а родом из Брацлава (с. 97)

1170. Года АХПЕ [1685] месяца септеврия. Это род и поминовение Андрея Каина из города Кричева (с. 97)

Разделы 1201 – 1250

1201. Сие поминовение Федора Пьяника (с. 99)

1202. Сие поминовение раба божьего Романа (с. 99)

1203. Сие поминовение раба [божьего] Филиппа (с. 99)

1204. Сие поминовение Марии из Стрыя (с. 99)

1205. Помяни, Господи, души рабов своих (с. 99)

1206. Из города Белополья. Сие поминовение раба божьего Иоанна Човпило (с. 99)

1207. Из города Белополья. Сие поминовение раба божьего Симона Варвинского (с. 99)

1208. Сие поминовение инокини Мавры монастыря Михайловского (с. 99)

1209. Из села Туревского. Сие поминовение рабы божьей Анастасии (с. 99)

1210. Сие поминовение Иоакима стрельца, жилец киевский (с. 99)

1211. Года АХПS [1686] месяца августа дня КΘ [29]. Сие поминовение раба божия Григория из Новгородка (с. 99 – 100)

1212. Сие поминовение раба божия Якова Микитенко из Брусилова (червонцев ЗI [17] дает) (с. 100)

1213. Сие поминовение рабы божьей Феодосии Рябой из Киева (с. 100)

1214. Года АХПS [1686] месяца июня И [8]. Сие поминовение раба божия Иосифа Стефановича Трушенко из села Гремяче (с. 100)

1215. Род рабы божьей Параскевии из града Киева (с. 100)

1216. Сие поминовение рабы божьей Акилины из Киева (с. 100)

1217. Года АХП [S] [1686] из города Пирятин. Сие поминовение рабы божьей Елены Черевков (с. 100)

1218. Года АХПS [1686] месяца июля дня и [10]. Сие поминовение раба божьего Власа Денисенко (с. 100)

1219. Сие поминовение рабы божьей Агафьи Шулганки из Заслава (с. 100)

1220. Сие поминовение Константина Гадячского (с. 100)

Разделы 1251 – 1300

1251. Род Филиппа из госпиталя Пещерного (с. 102)

1252. Сие поминовение раба божия Гордея Воскобойченка из града Миргорода (с. 102)

1253. В том же году и дня [22 ноября 1686]. Сей род и поминовение иерея Иоанна Свитайловича Спасского из Полтавы (с. 102)

1254. Из Нежина (с. 102)

1255. Из Москвы. Сие поминовение Федора Ивановича Жногина из села Палех (с. 102)

1256. Сие поминовение рабы божьей Марии Либих (!) из града Вишни из госпиталя (с. 102)

1257. Сие поминовение раба божьего Лаврентия Белого из Крапивны (с. 102)

1258. Сие поминовение раба божьего Иоанна Родионовича из града Батурина (с. 102)

1259. Года АХПЗ [1687] месяца априля КВ [22]. Сей род и поминовение раба божьего Иоанна Тихого, мещанина Киевского, в то время будучи арендатором в волости Навозской и зде положен в монастыре Печерском (с. 102 – 103)

1260. Года АХПЗ [1687]. Сие поминовение рабы божьей Евдокии Василихи Слюзихи из града Сенча (с. 103)

1261. Года АХПЗ [1687] Из града Прилуки. Сие поминовение раба божия Николая Григорьевича Волошина (с. 103)

1262. Сие поминовение рабы божьей Агафьи Демьянихи из Прилуки (с. 103)

1263. Года АХПЗ [1687] месяца июля Д [4]. Из Киева. Сие поминовение рабы божьей Акилины Иванихи Кашубихи (с. 103)

1264. Сие поминовение рабы божьей Анны (с. 103)

1265. Сие поминовение рабы божьей Марии Васильевой изо Львова (с. 103)

1266. Сие поминовение рабы божьей инокини Епифании Ивановны Косинской из Полтавы (с. 103)

1267. Сие поминовение раба божия Захария Тедрины, бурмистра Киевского и жены его Анастасии (с. 103)

1268. Сие поминовение рабы божьей инокини Евфимии из монастыря Флоровского (с. 103)

1269. Сие поминовение раба божия Мартирия, монаха, послушника Печерского (с. 103)

1270. Сие поминовение раба божия Николая Юскевича из Киева (с. 103)

Разделы 1301 – 1350

1301. Род Герасима Лысянского, мещанина Опошнянского (с. 105)

1302. Род Трофима Шапочника из града Крыги (с. 105)

1303. Род Харлана Переверзева из града Обояни (с. 105 – 106)

1304. Род Филиппа из Лободы (с. 106)

1305. Род Петра Афанасовича из града Перми, Кондратия Маркова гостя (с. 106)

1306. Род Василия Андреева, татарина, нижегородца (с. 106)

1307. Род Максима Самойловича из Киева (с. 106)

1308. Род Моисея, атамана Сумского (с. 106)

1309. Род Пелагеи Гаврилихи Шацины из Пронска (с. 106)

1310. Род госпожи игуменьи Трофимии Батуринской (с. 106)

1311. Род Леонтия Дометиевича, писаря из города Носовка (с. 106)

1312. Род иеромонаха Димитрия Савича, игумена Батуринского монастыря. Вписан года АХПИ [1688]месяца июня дня ЗI [17] (с. 106)

1313. Род Моисея, комиссара из городка Печерского (с. 106)

1314. Род Михайлихи Петличной из Седнева (с. 106)

1315. Род Демьяна Петренко Васильковского (с. 106)

1316. Род Моисея Москаленко из Курска (с. 106)

1317. Род Акилины Остелецкой из Киева (с. 106)

1318. Род Марии Андрусихи из города Киевского (с. 106)

1319. Род инокини Алифии Стоцкой из монастыря Баркалабовского (с. 107)

1320. Род Иоанна Кириллова сына Реброва из града Москвы (с. 107)

Разделы 1351 – 1400

1351. Род Дмитрия Коницы из града Почепа (с. 109)

1352. Род господина Филиппа Черначенка, есаула полка Харьковского (с. 109)

1353. Род Яска Рыбака Стельмаховича (с. 109)

1354. Род Ксении Мишевской (с. 109)

1355. Род дьяка Леонтия Уланова (с. 109)

1356. Род монаха Мефодия Шитика из града Глухова (с. 109)

1357. Род Гавриила Литинского из града Киева (с. 109)

1358. Род Мартина Коробенка из града Глухова (с. 109)

1359. Род Федора Авраменко Белецкого из Переволочны (с. 109)

1360. Бургомистра Нежинского. АХПΘ [1689] месяца августа дня Е [5]. Род господина Иеремии Кониского (с. 109)

1361. Это род Александра Кумца из Киева (с. 109)

1362. Род и поминовение раба божия Иоанна Лазаревича Горленко и жены его Анны из Прилуки (с. 109)

1363. Из Глухова вдова (с. 109)

1364. Род монаха Германа Семеновича, послушника Печерского (с. 109)

1365. Род Федора Савича, звонника Печерского (с. 110)

1366. Род Иоанна Беспалого из града Воронежа (с. 110)

1367. Род господина Николая Грембецкого, сотника Ройского (с. 110)

1368. Род инокини Марины Демидихи, бурмистрихи Киевской (с. 110)

1369. Года АХЧ [1690] месяца Януария дня ЗІ [17]. Сие поминовение преставившихся отцов и братии в святой обители этой (с. 110)

1370. Года АХЧ [1690]. Сие поминовение иеромонаха Илариона, на тот час строителя на пещере преподобного Антония (с. 110)

Разделы 1401 – 1435

1401. Род монаха Сергея, послушника Печерского (с. 112)

1402. Года АХЧА [1691]. Род Петра Иларионовича, фактора его милости господина Григория Дмитриевича Строганова из Москвы (с. 112)

1403. Род иеромонаха Афанасия Миславского, старца соборного Печерского (с. 112)

1404. Род Федора, атамана дворца волового монастыря Печерского (с. 112)

1405. Из Прилуки. Род Филона, Тарасишиного зятя Михайлович (с. 112)

1406. Из Полтавы. Род Иоанна Суботовского (с. 112)

1407. Из Стрыя. Род Василия Вигоновича (с. 112)

1408. Род Андрея Шахрая из Кричева (с. 112)

1409. Род иерея Петра, протопопа Лохвицкого (с. 112)

1410. Род Евтихия Шкляренко, казака Киевского (с. 112)

1411. Род Якова Кучменко из Ромен (с. 112)

1412. Род иерея Петра, протопопа Харьковского (с. 112)

Обзор

Всего синодик содержит 1435 разделов, 1760 блоков, 17125 имен, из них – 1236 князей и 2055 духовных лиц.

114 разделов полностью заимствованы из Печерского синодика, еще 19 разделов содержат дополнения к Печерскому синодику.

Разделы 1 – 100

Константинопольские патриархи; Киевские митрополиты; Новгородские архиепископы; Ростовские архиепископы; Черниговские епископы; Переяславские епископы; Смоленские епископы…

Разделы 101 – 200

Род господина Скипоры старосты житомирского; Род госпожи Кальницкий; Род госпожи Мечевой; Род господина Ивана Дашковича; Род госпожи Нимилы Обернеевой; Род господина Григория Шестовицкого.

Разделы 201 – 300

Род госпожи Ельцовой; Род госпожи Богдановой Корсаковой; Род Елисея Плетенецкого; Род господина Григория Суходольского; Род госпожи Ивановой Обуховой.

Разделы 301 – 400

Род Павлов и Филипп из Минска; Из Константинова Старого; Упис господ Стрибилей из Мстиславля; Лозчиной писаря и гречанки; Род Паисия Межигорца из-под Степаня.

Разделы 401 – 500

Род господина Бабневського; Род господина Грузевича Нечая Войска Запорожского; Из-под Лежайска; Род господ полка Романа Дворецких.

Разделы 501 – 600

Род госпожи Соломиевой Султановны; Григория Олексича; Константина из Киева; Из Сенчи; Род госпожи Мокиевской; Из Бершади; Из монастыря Ладинского.

Разделы 601 – 700

Род Прохора монаха; Род монаха Мардария; Из Пинска; Из Иорданского; Из монастыря Сумского; Обывательницы Печерской.

Разделы 701 – 800

Поминовение Антона Гавриловича Белого, мещанина Киевского; Это поминовение монаха Пахомия Лоскуцкого, писаря монастыря Печерского Киевского.

Разделы 801 – 900

Это поминовение Марии Андреихи Гаргутихи из Белой Церкви; Это поминовение Леонтия Ясковича Птушко из уезда Минского, из Морозович села; это поминовение Юлианны Кирилловой из Козельца.

Разделы 901 – 1000

Из Берега Иванихи Марии; Из Белгорода; Иоанна Мироновича Кологривова из столицы; Из Смоленска Андрея Залесского; Из Коломны Лаврентия Семеновича.

Разделы 1001 – 1100

Из Козельца поминовение; Из Баришполя Наталья; Мины из Новгорода; Из Прилуки; Поминовение Стефаниды Гродской из Переяслава.

Разделы 1101 – 1200

Род Андрея Сахненко из Нежина; Род Севастиана из Носовки; Род Прокопия, Костирного зятя, из Остапья; Род Назаришин из Каменца-Подольского.

Разделы 1201 – 1300

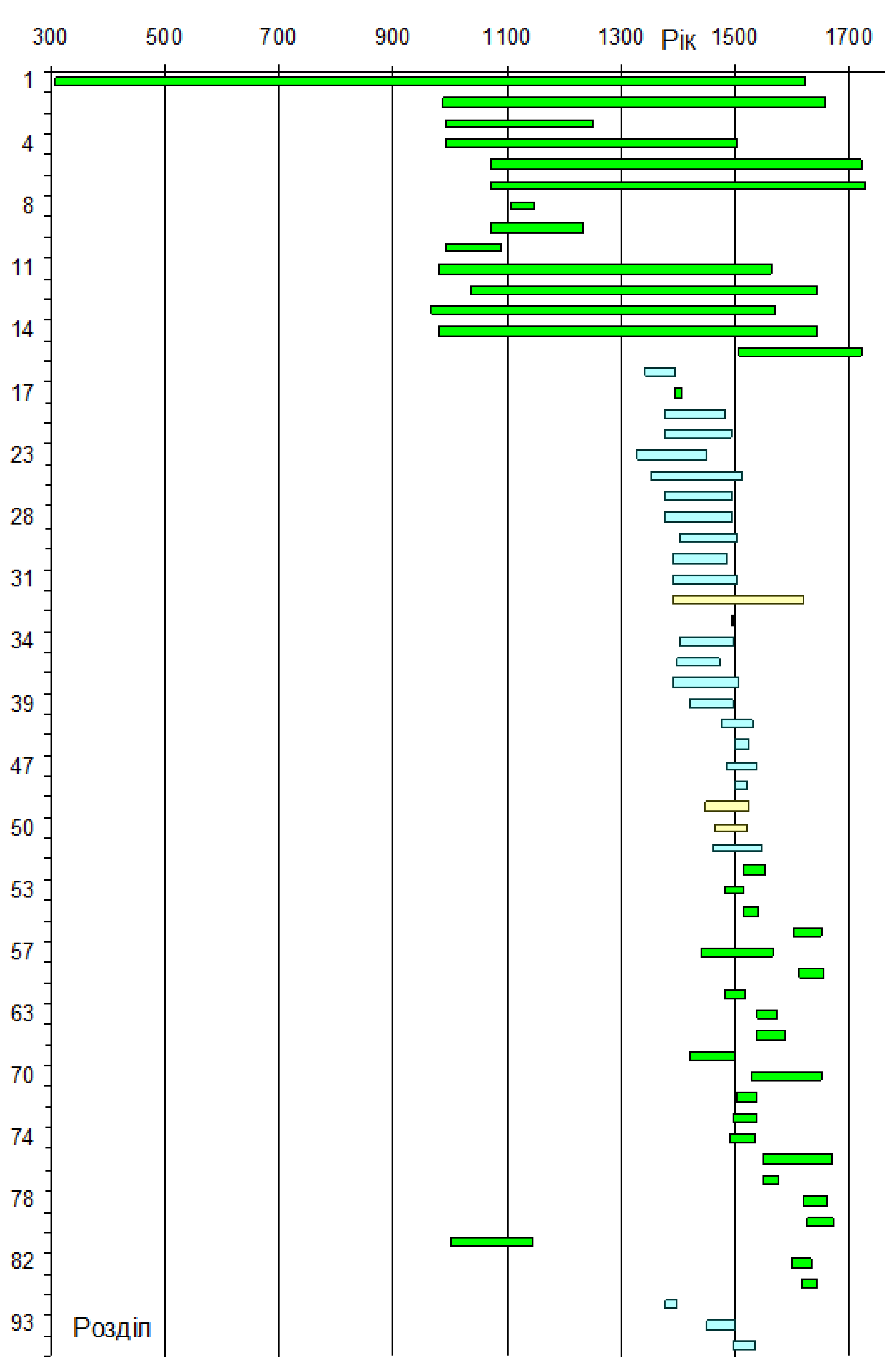
Сие поминовение Федора Пьяника; Сие поминовение Романа; Сие поминовение Филиппа; Сие поминовение Марии из Стрыя; Помяни, Господи, души рабов своих; Из города Белополья. Сие поминовение Иоанна Човпило.

Разделы 1301 – 1435

Род Герасима Лысянского, мещанина Опошнянского; Род Трофима Шапочника из града Криги; Род Харлана Переверзева из града Обояни; Род Филиппа из Лободы.

Хронология

Диаграмма сосуществования
Предельные даты
Твердые даты
Последовательность формирования ВС
Темп наполнения ВС
Противоречия в датах
Глубина исторической памяти



Хронология разделов 1 – 100

География

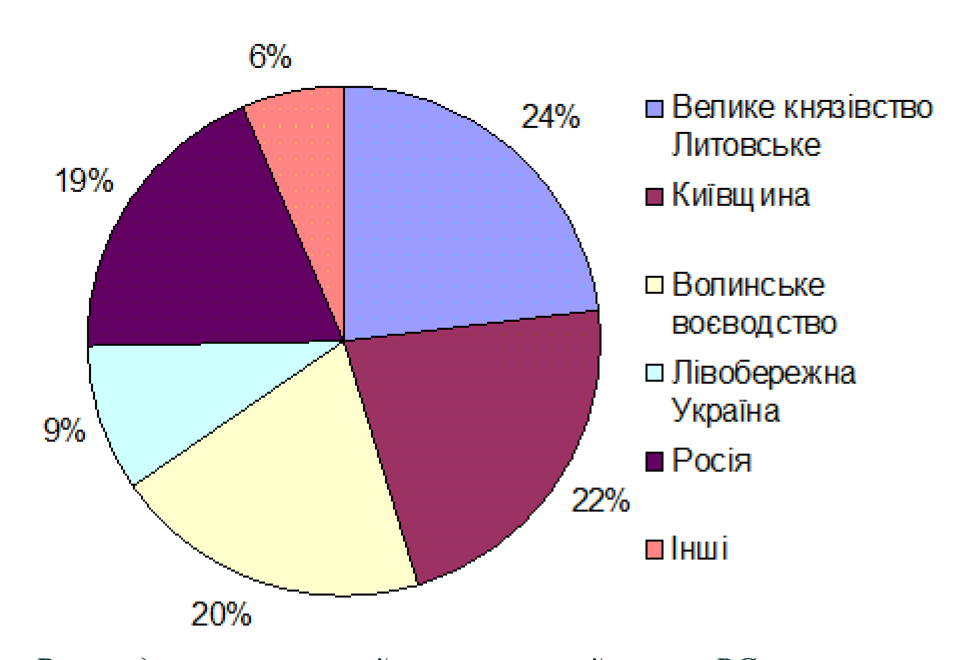
Общий алфавитный перечень названий

Всего в нашей таблице 376 названий, из них 43 не удается локализовать (11 неизвестных, а 32 – нельзя выбрать из нескольких названий). Общее число упоминаний – 1307.

Частотный перечень названий

В следующем списке, отсортированном по количеству упоминаний, опущен названия, упомянутые только по одному разу.

Названия в исторической части



Распределение названий исторической части ВС по регионам



Картосхема названий исторической части ВС

Эта картосхема не показывают большого различия от картосхемы ПС – все еще преобладает Волынь, и значительное количество названий – с территории современной Белоруссии. Эта картина резко изменится в текущей части ВС, к которой мы переходим.

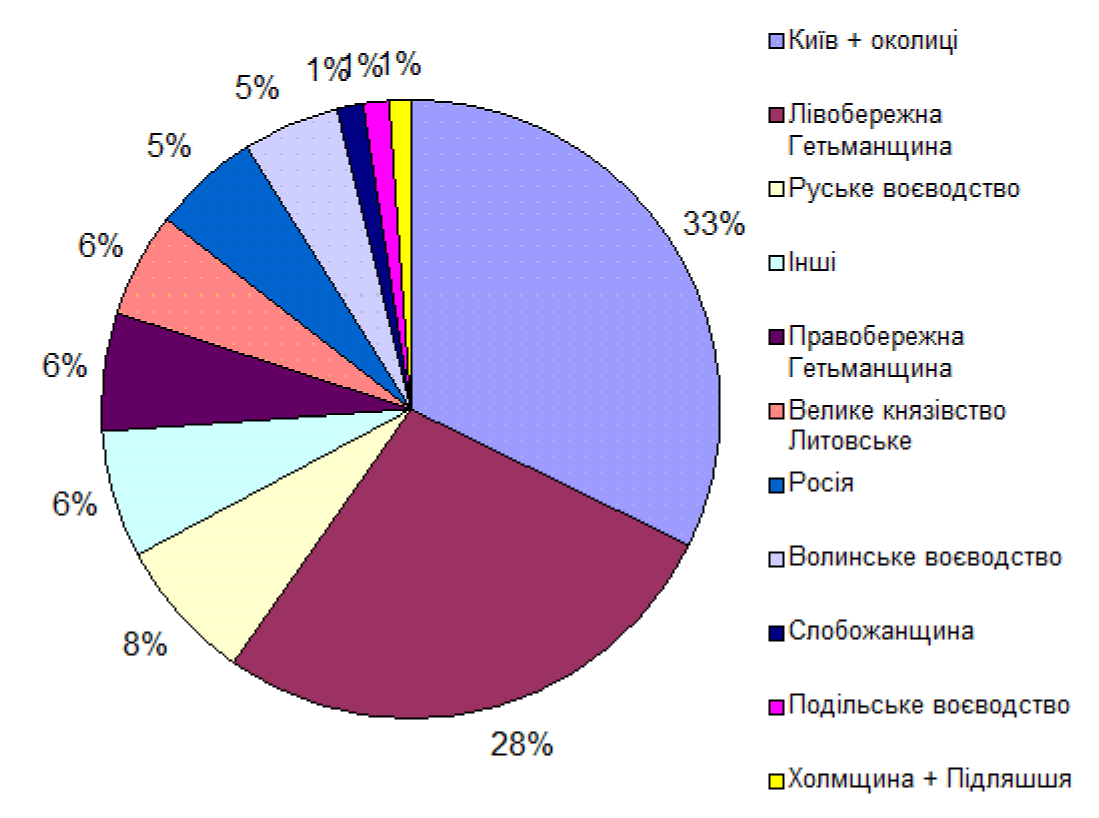
Названия в текущей части

Алфавитный перечень

Всего в нашей таблице 328 названий, из них 42 не удается локализовать (11 неизвестных, а 31 – нельзя выбрать из нескольких названий). Общее число упоминаний – 1115.

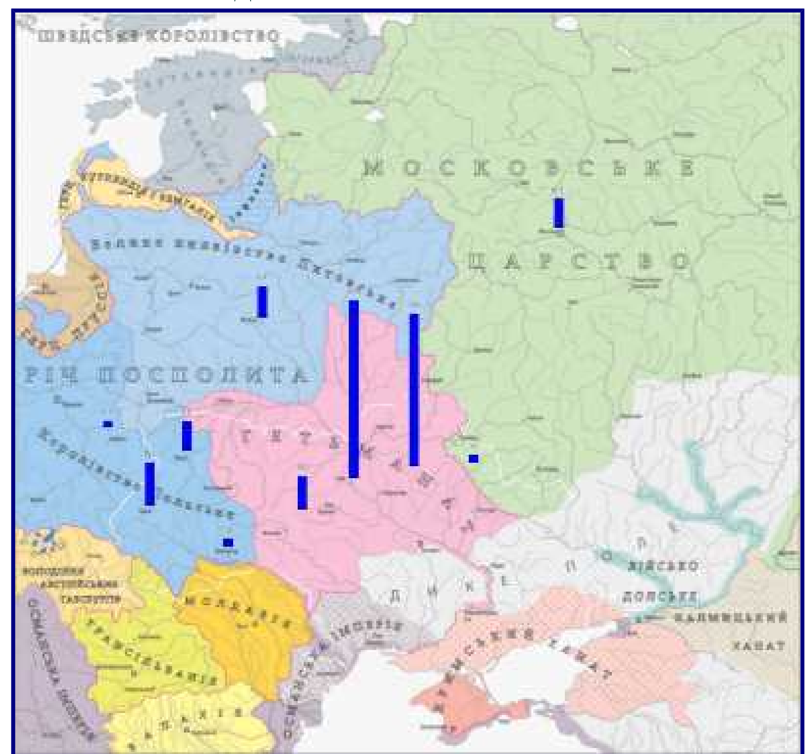
Частотный перечень

Напомню, знак [~] обозначает наличие нескольких мест такого названия, между которыми нельзя сделать выбор. Они выделены желтым фоном. Названия, которые не удалось определить, выделены красным фоном.



Распределение названий текущей части ВС по регионам

На фоне тогдашних политических границ распределение упоминаний географических названий выглядит так:

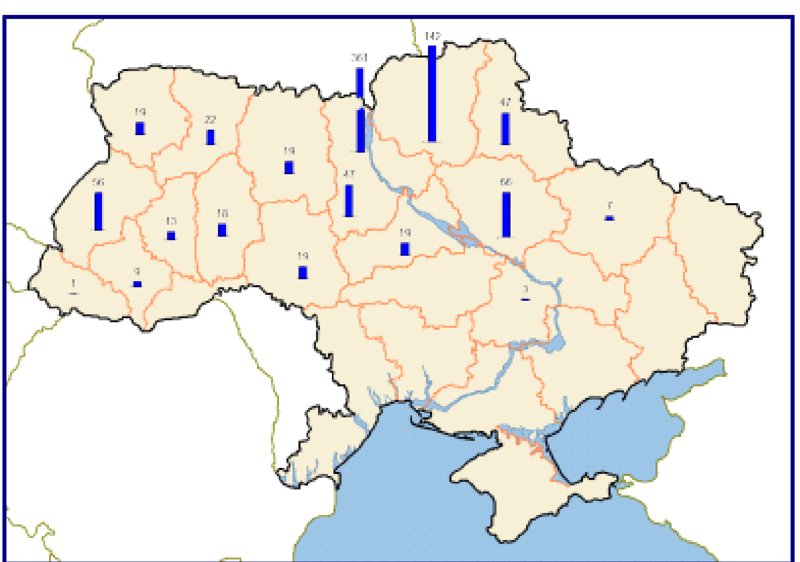


Картосхема распределения названий текущей части ВС по историческим регионам

[Основу картосхемы с политическими границами по состоянию на 1657 г. предоставил мне Дмитрий Вортман, за что выражаю ему искреннюю благодарность.]

Главной неожиданностью распределения названий в текущей части ВС является его соборный характер: к территории современной Украины относятся 919 из 1115 упоминаний, или 82%! Территории, которые в предыдущие периоды давали традиционно высокий взнос – Россия, современные Беларусь и Литва – в это время показывают значительно меньший интерес к Киеву, в то же время наблюдаем мощный рост упоминаний из левобережной Гетманщины и Русского воеводства. Меньше, но также вполне отчетливую роль играют Слобожанщина, которая в этот период только начала заселяться, Холмщина с Подляшьем, а также Подольское воеводство, практически не представлено в предыдущие периоды.

Сгруппировав названия по областям современной Украины, получим следующую картосхему:



Картосхема распределения названий текущей части ВС по областям Украины

[Основа картосхемы – с сайта leonids.ucoz.ua.]

Можно считать, что в Введенском синодике зафиксирован определенный этап формирования современной украинской нации с центром в Киеве.

Источники

Установлено, что при составлении исторической части ВС использовано немалое количество письменных источников. Наблюдения над текстом ВС позволяют установить ряд особых приемов формирования синодиков.

Социология (историческая часть)

Поскольку ВС четко разделен на историческую и текущую части, то и социологические данные, которые он дает, также целесообразно анализировать отдельно для исторической и отдельно для текущей частей.

На историческую часть, как мы видели, мощное влияние имел ранний Печерский синодик, поэтому здесь мы будем анализировать преимущественно те записи, которых не было в ПС.

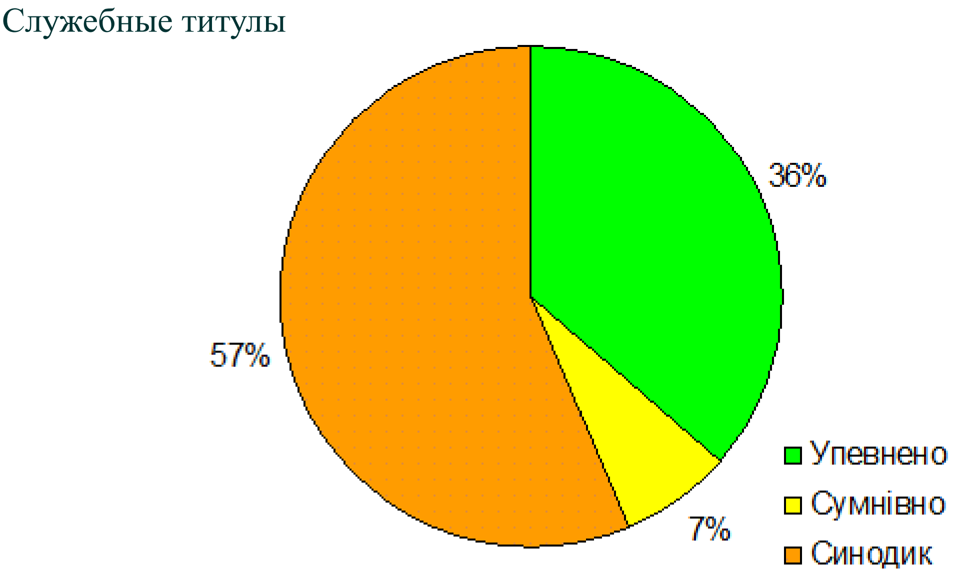
Кроме того, особенностью исторической части является фильтрация записей из источников, так что в ВС попали только княжеские и барские рода.

Господа

Уверенно интерпретированы имена господ

Сомнительно интерпретированы имена господ

Служебные титулы



Распределение господ по классам информативности

Можем отметить, что по сравнению с аналогичной диаграммой для ПС на 11% выросла часть уверенно интерпретируемых имен и столь же снизилась часть имен, барский титул которых зафиксировано только в синодике. Это соответствует ожиданиям – ведь от позднего времени до нас дошло больше документов.

Князья

Если ПС и ПКК дают нам очень небольшой процент исторических имен, то в «новых» исторических разделах ВС исторические имена составляют примерно половину княжеских имен. Главную роль здесь сыграло увеличение числа исторических документов, сохранившихся до нашего времени. Но и в этих лучше

документированных разделах мы имеем половину неизвестных нам имен. Поэтому не надо питать иллюзий как относительно полноты наших знаний о княжеском сословии, так и относительно синодиков как источников о князьях.

Правители

Также здесь видим достаточно стройное упорядочения перечней по родовому старшинству, приближение к исчерпывающей полноте записи предков и потомков, чего мы не видели в других группах. Также мы здесь не видим попыток объединения подобных записей различного происхождения – каждая исходная запись переписана отдельно, и как следствие имеем много удвоений и утроений тех же имен.

Преобразование текстов

Поскольку в паре ПС – ВС мы впервые в исследованиях синодиков имеем дело с заимствованием текстов из раннего источника, мы имеем теперь материал для рассмотрения особых случаев преобразования текстов (ранее мы его имели только в летописях). Больше материала здесь дает сравнение княжеских родов, но и барские роды тоже содержат нужную нам информацию.

Светские титулы

Монашеские титулы

Концентрация князей

Полнота перечней и пропуски имен

Порча имен и фамилий

Перекомпоновка разделов

Принципы формирования перечней имен

Общие наблюдения

Политические предпочтения. Инициаторы записей. Формулы записей. Записи убитых.

Выводы

1. Записи княжеских и барских родов, которых не было в ПС, можно датировать временем от 1530-х годов до середины 17 в.

2. Можно предполагать, что эти записи перенесены в ВС из неизвестного ныне синодика Печерского монастыря, служившего продолжением ПС.

3. Процент уверенно интерпретируемых лиц из этих записей выше, чем для ПС.

4. Сравнение текстов ПС и ВС дает обильный материал для изучения трансформации текстов синодиков. Сравнение показало, что текст при переписывании претерпел значительные и важные изменения. Это должно стать предостережением против слепого доверия к текстам поздних синодиков.

Социология (текущая часть)

Социология текущей части ВС кардинально отличается от исторической части – прежде всего потому, что здесь есть записи всех слоев общества.

Трудящиеся массы

Отдельно надо отметить, что мы не имеем в ВС никаких **специальных терминов** для представителей трудящихся масс – нет крестьян, ни простолюдинов или подданных. Отсутствие таких терминов отвечает слабой социальной дифференциации общества, так что любители теории бесклассовости украинской нации смело могут ссылаться на ВС как на источник.

Мещане

Из **занятий**, Специфичных именно для жителей городов, есть только одно упоминание *купца* (850) – при этом неясно, было ли это что-то отдельное от вышеперечисленных *лавочников* (как кажется мне – розничных торговцев). Очень примечательно, что нет никаких упоминаний о цехах, мастерах и подмастерьях. Так же нет упоминаний о людях, касающихся денег – ни ростовщиков, ни сборщиков налогов или пошлин.

Казаки

Таким образом, «казацких» разделов и нас набралось всего лишь 22, из них только две записи полностью квалифицированы, такими, которые не оставляют сомнений в титула записанного.

Киев

Подол. Флоровский женский монастырь. Иорданский женский монастырь. Михайловский Златоверхий монастырь. Софийский монастырь. Московский гарнизон.

Печерский городок

Печерский женский монастырь. Микротопонимы. Пустынно-Николаевский монастырь.

Печерский монастырь

Монашеские титулы. Пролезание католицизма. Послушники. Пещера святого Антония. Пещера преподобного Феодосия. Троицкий монастырь. Архимандриты. Большой синодик.

Церкви и монастыри

Титулы мирского духовенства. Конкретные церкви. Монастыри (за пределами Киева). Титулы монахов и монахинь.

Известные личности

Уверенно интерпретированы имена

Всего имеем 54 уверенно интерпретируемых имени.

Сомнительно интерпретированы имена

Всего имеем 17 человек, имена которых, **возможно** значатся в ВС.

Известных лиц в текущей части ВС крайне мало. Сложив вместе обе таблицы, получаем всего-навсего 71 человек на 14 000 имен в этой части, что составляет 0.5%. Это наводит на определенные сомнения в репрезентативности той истории, в которой фигурируют одни только известны из документов лица.

Общие наблюдения

Компоновка поминальных записей. Поминовения живых людей. Религиозные и политические предпочтения. Иностранцы. Инициаторы записей. Формулы записей. Записи убитых. Записи умерших младенцев.

Выводы

1. Из социальной структуры общества, отраженной в текущей части ВС, практически исчезли князья. Из общего числа князей, упомянутых в ВС, на текущую часть приходится лишь 0.5%.

2. Исчезли также *господа*. Ни один барский род, известный в истории перед 1648 годом, не имеет своих представителей в текущей части ВС. Немногочисленные случаи титулования *господами* касаются людей, которые не были известны перед Национально-освободительной войной середины 17 в. Название *шляхтич* в ВС вообще не используется.

3. Синодик различает записи *мещан* (жителей городов с магдебургским правом) и *обывателей* (жителей других городов и городков).

4. В синодике нет специального социального термина для обозначения жителей сел, что свидетельствует о слабой социальной дифференциации украинского общества.

5. В текущей части ВС очень мало отражено *казачество* – как рядовое, так и старшина. Это свидетельствует об определенном отвращении Киево-Печерской лавры к казачеству.

6. Записи ВС дают определенную информацию об организации Киево-Печерской лавры и (меньше) других монастырей Киева.

Именослов

Княжеские имена

Рассмотрим теперь **все** княжеские имена, указанные в исторической части ВС (за исключением тех, которые заимствованы из ПС). Их всего 182.

Имена князей, отсортированные по алфавиту

Всего 44 различных имени, 129 именуемых человек.

Имена княгинь и княжон, отсортированные по алфавиту

Всего 18 различных имен, 53 именуемых лица.

Имена князей, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 6 наиболее употребляемых имен (13.6%) собрали 47% вхождений, а остальные 53% приходится на 38 меньше применяемых имен.

Сравнение с Печерским синодиком показывает, что все 5 самых распространенных княжеских имен из ПС являются самыми распространенными и в ВС (к ним еще присоединился Александр – восьмое место в ПС). Таким образом, можно считать, что именослов князей не претерпел существенных изменений в сравнении с ПС.

Имена княгинь и княжон, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 6 наиболее употребляемых имен (33%) собрали 55% вхождений, а остальные 45% приходится на 12 меньше применяемых имен.

В отличие от именослова князей, именослов княгинь претерпел значительные изменения в относительной частоте имен сравнению с ПС. Так, из числа наиболее распространенных имен выпали Василиса и Феодора – они заменены именами Евдокия и Елена. При этом Василиса вообще не представлена в ВС, а Феодора представлена 1 раз.

Имена господ

Рассмотрим теперь **выборочно** имена господ, указанные в исторической части ВС (за исключением тех, которые заимствованы из ПС). Их всего 200.

Имена господ, отсортированные по алфавиту

Всего 56 различных имен, 118 именуемых человек.

Имена дам, отсортированные по алфавиту

Всего 29 различных имен, 82 именуемых лица.

Имена господ, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 13 наиболее употребляемых имен (23%) собрали 50% вхождений, а остальные 50% приходится на 43 меньше применяемых имени.

Сравнение с Печерским синодиком показывает, что из числа самых распространенных нетитулованных имен из ПС является 9 самыми распространенными и в ВС (к ним еще присоединился Александр – восьмое место в ПС). 7 имен, популярных в ПС, не представлены среди лидеров ВС, зато там появились 4 новых имени, которые не были в лидерской группе ПС. Можно считать, что именослов существенно, хотя и не кардинально отличается от именослове нетитулованных лиц из ПС.

Имена дам, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 6 наиболее употребляемых имен (21%) собрали 51% вхождений, а остальные 49% приходится на 23 меньше применяемых имени.

Именослов дам также претерпел изменения в относительной частоте имен сравнению с нетитулованного именами ПС. Так, из числа наиболее распространенных имен выпали 5, а добавились 2 новых – в общем картина обновление соответствует именам господ.

Сравнение именослове князей и господ выглядит так:

Наиболее распространенные мужские имена

Наиболее распространенные женские имена

Для построения диаграмм пересечения, подобных ПС, мы здесь не имеем ни материала ни нужды: видно, что княжеский именослов в исторической части ВС «растворился» в общем именослове.

Имена мирян

Рассмотрим сначала **выборочно** имена мирян – 1273 мужских (53%) и 1137 женских (47%), всего 2410 имен (это составляет 17% общего числа имен текущей части). Имена, которые не похожи на календарные христианские, выделенные в таблицах полужирным.

Нетитулованные мужские имена, отсортированные по алфавиту

Всего 161 имя, 1273 именуемые лица.

Нетитулованные женские имена, отсортированные по алфавиту

Всего 97 имен, 1137 именуемых человек.

Нетитулованные мужские имена, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 14 наиболее употребляемых имен (8.7%) собрали свыше 53% вхождений, а остальные 47% приходится на 147 меньше применяемых имен.

Из числа 16 имен, которые были наиболее популярными в ПС, в ВС сохранили свои позиции 11 имен; 5 имен, популярных в ПС, перешли в разряд менее употребляемых, зато 3 имени пополнили группу самых популярных в ВС. Можем говорить о медленных, эволюционных изменениях популярности мужских имен.

Нетитулованные женские имена, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 7 наиболее употребляемых имен (7.2%) собрали 53% вхождений, а остальные 47% приходится на 90 меньше применяемых имен.

Из 9 женских имен, наиболее популярных в ПС, в ВС остались в этой группе только 5, а пополнилась она еще 2 именами. Думаю, что можно повторить сказанное о мужских именах: есть постепенные, плавные изменения в популярности различных имен. Замечу также, если в ПС мы только один раз встретили имя *Любовь*, то в ВС их уже 6, к ним присоединились 4 *Веры* и 2 *Надежды*. Кажется, что эти украинские имена постепенно приобретали себе место среди нормативных христианских имен.

Имена монахов

Имена монахов в текущей части ВС собраны и проанализированы в **полном составе**: 583 мужских имени (53%) и 523 женских (47%), всего 1106 имен. Еще раз обращаю внимание – пропорция мужских и женских имен среди монашества точно равна этой пропорции среди мирян, и примерно равна пропорции мужчин и женщин в обществе в целом.

Имена, которые мне показались католическими или неясными, выделено полужирным.

Имена монахов, отсортированные по алфавиту

Всего 196 различных имен (в том числе 11 неправославных), 583 именуемых лица.

Имена монахинь, отсортированные по алфавиту

Всего 123 различных имени (включая 6 неправославных), 523 именуемых лица.

Имена монахов, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 36 наиболее употребляемых имен (18%) собрали 48% вхождений, а остальные 52% приходится на 160 меньше применяемых имен.

Имена монахинь, отсортированные по числу вхождений

Жирная горизонтальная линия в таблице обозначает **медиану**: 19 наиболее употребляемых имен (15.4%) собрали 49% вхождений, а остальные 51% приходится на 128 меньше применяемых имен.

Выводы

1. Именослов исторической части состоит из имен князей и господ. Между ними нет заметной разницы (ее не было уже и в более раннем Печерском синодике).

2. В текущей части можно выделить имена мирян и монахов. Именослов мирян показывает плавные изменения в популярности по сравнению с Печерским синодиком.

3. Именослов монахов и особенно монахинь значительно обогатился сравнению с Печерским синодиком за счет использования имен из Ветхого Завета и редких имен из эпохи раннего христианства.

4. Именослов монахинь значительно пополнился за счет имен, которые традиционно считались и считаются мужскими.

Выводы

Введенский синодик (ВС) писался при церкви Введения в Ближних (Антониевых) пещерах Киево-Печерской лавры во 2 половине 17 в. Изучение его показало следующее:

1. ВС четко делится на две части – историческую (разделы 1 – 255 по нашей нумерации) и текущую (разделы 256 – 1435). В исторической части записано около 3 тысяч имен, в текущей – около 14 тыс.

2. Историческая часть ВС написана ориентировочно в первой половине 1654 года. Она упорядоченная по социальной иерархии, в которой духовенство поставлено выше мирян, в том числе правителей. Разделы, посвященные духовенству, упорядочены: патриархи – митрополита – епископа (но решительно нет московских патриархов!). Разделы, посвященные мирянам, упорядочены: правители – князья – господа.

3. Для написания исторической части использовано много письменных источников:

- перечень константинопольских патриархов, составленный в 1622 году (предположительно, Захарией Копыстенским для работы над «Палинодией») и основанный на западноевропейских студиях конца 16 в.;

- перечни митрополитов и епископов, которые добавлены в качестве справочных статей к летописям;

- перечни представителей московского правящего дома, полученные, предположительно, из Москвы в 1654 г.;

- «перечень князя Константина» с именами якобы-черниговских князей, созданный, предположительно, в Москве в середине 16 в. (Выводы из подробного анализа этого раздела сформулировано отдельно)

- другие меньшие источники.

4. Очень важным источником для исторической части ВС был Печерский синодик (ПС, 1483 – 1530). Из него достаточно тщательно переписаны все княжеские и барские разделы, с пропуском нетитулованных лиц. Это дает богатый материал для сравнения текстов синодиков и выводов (в целом неутешительных) о степени сохранения древнего текста при переписывании.

5. Также в исторической части ВС содержатся княжеские и барские разделы, которых не было в ПС. Хронологически они покрывают период от 1530-х до 1640-х годов. Можно предполагать, что эти разделы также является результатом переписывания (и фильтрации при этом) древнего синодика Печерского монастыря, который пока не найден.

6. Позже, в 1720-х годах, в исторической части ВС сделаны небольшие дополнения в списках черниговских и переяславских епископов и в перечне российских монархов.

7. Общий состав исторической части позволяет предположить, что ВС задумывался как широкий обзор православного общества всей Киевской митрополии в ее древних пределах (времен Киевской Руси). Но при наполнении текущей части этот принцип не был соблюден, и в ней мы имеем обычный поминальный список, где не хватает упоминаний даже об архимандритах лавры, а тем более о других выдающихся лицах. Этих лиц монахи по своей инициативе не вписывали, только по инициативе родственников.

8. Текущая часть ВС писалась, согласно твердых дат в тексте, от 1654 до 1694 годы. Активное наполнение ВС продолжалось до 1691 г., а в период 1692 (?) – 1694 гг. вносились лишь случайные данные. Значительная часть разделов имеет более поздние приписки, но в тех редких случаях, когда удается определить их дату, они не выходят за пределы 1691 г. При ее составлении использован ряд отдельных поминальных записей из 1 половины 17 в.

9. Распределение географических названий в исторической части не имеет значительных отличий от ПС – так же преобладает Волынь и Белоруссия. Зато в текущей части ВС география корне отличная: решительно преобладает Киевщина и Левобережная Украина при существенном уменьшении упоминаний с территории современных Белоруссии и России.

10. Существенно, что в ВС представлены почти все области современной Украины, заселенные в 2 пол. 17 в. Таким образом синодик отражает процесс формирования современной украинской нации с центром в Киеве.

11. Социальная структура общества, отраженная в ВС, также различна для исторической и текущей частей. В исторической части, в силу принятого при составлении принципа фильтрации записей, отражены только группы князей и господ. В текущей части князей практически нет (0.5% от общего количества князей в ВС), а титул *пан*изредка употребляется применительно к казацкой старшине.

12. Ни одна семья, известная из исторических событий 16 – 1 пол. 17 в., не представлена в текущей части ВС, и наоборот, ни одна семья, известная по событиям 2 пол. 17 в. и вписанная в ВС – не известна в более ранние времена. Синодик демонстрирует картину полной смены элиты в результате событий Хмельниччины, которые в плане социальной структуры общества смело можно называть революцией.

13. В текущей части ВС явственно ощущается отвращение к казакам, которое, можно думать, в значительной части вписаны в синодик без упоминаний о социальном положении и поэтому «растворены» в массе нетитулованных имен. Есть только одно выразительное упоминание о казацком гетмане – Евстафии Гоголе, назначенном польским королем. Имя Богдана Хмельницкого фигурирует в синодике замаскировано, другие гетманы не упоминается вообще. Упоминания с титулами – как казацкой старшины, так и рядовых казаков – единичны и никак не отражают состав даже старшин.

14. Зато в ВС наблюдается определенная приверженность к западному – польскому – католическому (но не униатскому). Явно поминается фанатичный католик и заклятый враг православия князь Иеремия Вишневецкий, записаны и другие имена католиков. Даже среди православного монашества (в том числе в Киево-Печерской лавре) появляются имена из католического именослова, которых не было ни раньше, ни позже. Среди лаврских монахов распространяется определенная мода на католический титул *законник*. Все это можно считать следствием латинизации украинской православной церкви, начатой Петром Могилой.

15. Записи текущей части ВС содержат некоторые подробности относительно жизни самой Киево-Печерской лавры, Печерского городка, Печерского женского монастыря, других городов и сел Украины. В частности, довольно часто случаются поминальные записи людей из владений Печерской лавры.

16. В целом Введенский синодик может служить источником для историографии (выяснение уровня исторических знаний того времени), ономастики и бытовой

истории; при этом он практически ничего не дает для генеалогии и истории конкретных событий.

Сокращения

Сокращенные названия синодиков

Сокращенные названия летописей

Сокращенные названия источников

Сокращенные названия справочников